## Каковы барьеры и возможности для ученых и других обладателей знаниями при внесении вклада в формирование политики для повышения уровня эффективности, инклюзивности, невосприимчивости к внешним воздействиям и устойчивости агропродовольственных систем?

С учетом важности и неотложной потребности в использовании потенциала науки и инноваций для преодоления взаимосвязанных социальных, экономических и экологических проблем агропродовольственных систем на глобально справедливой, инклюзивной и устойчивой основе, впервые в истории была разработана [Стратегия ФАО в области науки и инноваций](https://www.fao.org/3/cc2273ru/cc2273ru.pdf) (Стратегия) на основе инклюзивного, прозрачного и консультативного процесса. Оно является ключевым инструментом поддержки реализации Стратегической рамочной программы ФАО на 2022–2031 годы и, следовательно, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В Стратегии говорится, что в основе технической работы и нормативного руководства ФАО будут лежать наиболее достоверные, актуальные и авторитетные имеющиеся фактические данные и что фактические данные будут проходить тщательную, прозрачную и беспристрастную оценку. Стратегия основывается на семи **руководящих принципах**, а тремя взаимодополняющими ключевыми направлениями, которые определяют ее основные приоритеты и объединяют девять результатов, являются: 1) укрепление науки и процесса принятия решений на основе фактических данных; 2) поддержка инноваций и технологий на региональном и страновом уровнях; и 3) улучшение качества обслуживания членов путем укрепления потенциала ФАО. Во всех трех ключевых направлениях учитываются два **фактора, способствующих** повышению эффективности: трансформационные партнерства, инновационное финансирование и оказание поддержки.

Десятилетия усилий, предпринимаемых во всем мире в области развития, показали, что узкие подходы и технологические быстрые решения не работают, особенно в долгосрочной перспективе. Наука и инновации могут стать мощным двигателем для преобразования агропродовольственных систем и ликвидации голода и проблемы неполноценного питания, но только в том случае, если они сопровождаются формированием правильной благоприятной среды. Эта среда включает сильные институты, благое управление, политическую волю, благоприятная нормативно-правовую базу и эффективные меры по обеспечению равенства между субъектами агропродовольственных систем. В целях обеспечения этого в Стратегии подчеркивается необходимость использования следующих руководящих принципов в качестве основы для действий в области науки и инноваций: основанные на правах и ориентированные на людей; обеспечивающие гендерное равенство; основанные на фактических данных; ориентированные на удовлетворение потребностей; увязанные с принципами устойчивого развития; учитывающие риски; основанные на этике.

Еще один урок, включенный в сферу охвата Стратегии, заключается в том, что отдельные дисциплины сами по себе не способны решать системные проблемы целостным образом, что приводит к растущему пониманию необходимости поддержки науки устойчивого развития, междисциплинарности и трансдисциплинарности. Несмотря на то что наука имеет основополагающее значение, в Стратегии также признаются знания коренных народов и мелких производителей в качестве важного источника инноваций для агропродовольственных систем.

**ОБОСНОВАНИЕ ДАННОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ**

Наука и фактические данные необходимы для принятия обоснованных решений, но не обязательно обеспечивают единственно верный курс действий. Итоги научных исследований могут быть ограничены недостаточным объемом данных, неопределенностью, противоречивыми результатами и могут быть оспорены. На принятие решений часто влияет множество как структурных, так и поведенческих факторов и барьеров, а также множество заинтересованных сторон с различными ценностями и со значительным дисбалансом распределения полномочий.

Один из девяти результатов Стратегии (Результат 2 в рамках Ключевого направления 1) направлен на укрепление взаимосвязей между наукой и политикой[[1]](#footnote-1) в интересах агропродовольственных систем. Стратегия указывает, что ФАО будет укреплять свой вклад в создание механизмов взаимодействия науки и политики на национальном, региональном и глобальном уровнях для поддержки организованного диалога между учеными, лицами, формирующими политику, и другими соответствующими заинтересованными сторонами в интересах инклюзивного процесса формирования научно-обоснованной политики для повышения уровня ее согласованности, общей ответственности и расширения коллективных действий. Дополнительная ценность вклада ФАО обеспечивается путем уделения особого внимания национальному и региональному уровням в дополнение к глобальному уровню, рассмотрения вопросов, имеющих отношение к агропродовольственным системам, с учетом соответствующей информации и аналитических данных, подготовленных в рамках существующих механизмов взаимодействия науки и политики, таких как Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ-ПБП), Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), а также путем обеспечения постоянного и эффективного диалога в рамках институциональной архитектуры, обеспечиваемой руководящими органами ФАО.

Интеграция науки и фактических данных в процессы принятия эффективных решений в рамках агропродовольственной системы остается серьезной проблемой. Например, по целому ряду причин лица, определяющие политический курс, могут не сообщать ученым и другим обладателям знаний о своих потребностях, а ученые и другие обладатели знаний могут не принимать активного участия в процессе формирования политики. Кроме того, их участию могут помешать различные препятствия.

Именно на этом фоне Главное научное управление организовало настоящую онлайн-консультацию для дальнейшего выявления и понимания барьеров и возможностей, которые встречаются ученым и другим обладателям знаний (черпающим свои знания из других систем знаний, включая коренные народы, мелких производителей и т. д.) в процессе осуществления вклада в формирование политики в целях повышения уровня эффективности, инклюзивности, невосприимчивости к внешним воздействиям и устойчивости агропродовольственных систем.

**ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ ЗАДАТЬ НАПРАВЛЕНИЕ НАСТОЯЩЕЙ КОНСУЛЬТАЦИИ**

Мы предлагаем участникам ответить на некоторые или все указанные далее вопросы для обсуждения (в зависимости от их опыта) и привести соответствующие примеры.

1. **Анализ сложностей и практических проблем, связанных с взаимодействием науки и политики:**

* Есть ли у вас понимание того, как политика в отношении агропродовольственных систем реализуется в вашей стране, на региональном или международном уровнях?
* Знаете ли вы о возможностях использования науки, фактических данных и знаний в качестве вклада в формирование политики на национальном, региональном или глобальном уровнях?
* Какого рода знаниям и фактическим данным отдается предпочтение в рамках таких процессов?
* Каковы сильные и слабые стороны известных вам процессов?
* С какими возможностями и проблемами вы столкнулись при использовании достижений науки устойчивого развития, междисциплинарности и трансдисциплинарности в качестве основы формирования политики?
* Как можно эффективно учитывать дисбаланс распределения полномочий заинтересованных сторон в научно-политических процессах?

1. **Производство знаний в целях формирования политики**

* Какие действия вы предпринимаете для согласования своих исследований с проблемами и задачами, стоящими перед агропродовольственными системами?
* Каким образом исследовательские вопросы в вашей сфере деятельности определяются интересами научного сообщества и (или) интересами спонсоров?
* В какой степени, по вашему мнению, исследовательские и политические сообщества в вашей сфере деятельности едины в своем понимании проблем, стоящих перед агропродовольственными системами?
* В какой степени вы работаете на стыке дисциплин и (или) используете опыт субъектов из научных и ненаучных кругов, включая коренные народы и мелких производителей?
* В какой степени и каким образом ваши исследования, которые проводятся совместно с другими обладателями знаний и заинтересованными сторонами из ненаучных кругов, важны для обоснования политики в отношении агропродовольственных систем?

1. **Трансляция знаний в целях формирования политики**

* В какой степени ваша организация/университет поддерживает вас в создании и распространении информационных продуктов среди различных аудиторий?
* Как она формирует/поддерживает институциональные связи между производителями и пользователями результатов исследований? Опишите все имеющиеся специальные ресурсы для трансляции знаний.
* Опишите любые стимулы или вознаграждения, предусмотренные за эффективное, планомерное участие в формировании политики, например успешное проведение исследований, имеющих отношение к политике, и деятельности по распространению их результатов.
* Расскажите нам о любой деятельности, которую вы или ваша организация/университет осуществляете для сбора фактических данных в целях формирования политики, например о деятельности по обобщению фактических данных или разработке руководящих принципов.
* Участвуете ли вы или ваша организация/университет в процессах по интеграции фактических данных в процессы формирования агропродовольственной политики, таких как правительственные консультации, государственные системы управления знаниями, цифровые системы поддержки принятия решений, интернет-порталы и т. д.? Расскажите подробнее.
* Вносите ли вы или ваша организация/университет вклад в усилия по обеспечению предоставления фактических данных для формирования политики, которая основана на понимании национального (или субнационального) контекста (включая временные ограничения), ориентирована на спрос и направлена на контекстуализацию фактических данных в целях принятия конкретного решения на справедливой основе? Если да, расскажите подробнее.

1. **Оценка фактических данных**

* Что делает фактические данные достоверными, релевантными и легитимными для разных аудиторий и как мы можем сбалансировать их различные требования?
* Как можно провести тщательную, прозрачную и беспристрастную оценку фактических данных?
* Как лучше всего донести оценку фактических данных до всех заинтересованных сторон?

1. **Примеры:** поделитесь любыми примерами того, как наука, фактические данные и знания, полученные в результате вашей работы или работы вашей организации/университета, впоследствии использовались в качестве основы для принятия решений.

Комментарии принимаются на любом из шести официальных языков ООН (английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский языки).

Ваши вклады в онлайн-консультацию будут обобщены и проанализированы Главным научным управлением ФАО. Результаты будут использованы в работе по разработке руководящих принципов по укреплению взаимодействия науки и политики, а также процессов формирования политики, основанных на научных достижениях и фактических данных, в интересах агропродовольственных систем, что будет содействовать обеспечению принятия эффективных политических решений на основе достаточных, актуальных и достоверных научных и фактических данных. Протоколы полученных материалов будут размещены в открытом доступе на веб-странице данной консультации.

Мы будем рады получить ваш ценный вклад и изучить ваш опыт.

*Д-р Прит Лиддер, технический советник Главного научного управления ФАО*

*Д-р Эрик Уэлч, профессор Университета штата Аризона*

1. Стратегия определяет термин «механизм взаимодействия науки и политики» как механизм проведения организованного диалога между учеными, политиками и другими соответствующими заинтересованными сторонами в поддержку инклюзивного научно-обоснованного формирования политики. Эффективное взаимодействие науки и политики характеризуется актуальностью, легитимностью, прозрачностью, инклюзивностью, а также осуществлением непрерывного и эффективного диалога через соответствующую институциональную архитектуру. [↑](#footnote-ref-1)