

SYNTHÈSE DE LA DISCUSSION DU FSN FORUM NO 34  
**SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET SÉCURITÉ NUTRITIONNELLE –  
PROBLÈME ET DIFFÉRENCES**  
Du 1 avril au 15 mai 2009

Compte rendu disponible à:

[http://km.fao.org/fileadmin/user\\_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS\\_FoodSecurity\\_NutritionSecurity.doc](http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS_FoodSecurity_NutritionSecurity.doc)

## **I. POINTS SOULEVÉS**

---

Les deux grandes questions abordées dans la discussion étaient les suivantes :

- Quelles sont les causes génériques de la malnutrition infantile ? Comment sont-elles liées entre elles et au résultat nutritionnel final ?
- Quelle est la différence entre sécurité alimentaire et sécurité nutritionnelle ? Quelles sont les relations entre les deux ? Peuvent-elles exister l'une sans l'autre ?

## **II. DIFFÉRENCES ET RELATIONS ENTRE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET SÉCURITÉ NUTRITIONNELLE**

---

- **Différence entre sécurité alimentaire (SA) et sécurité nutritionnelle (SN) :** les participants ont convenu qu'il existe de grandes différences, mais aussi des liens étroits, entre SA et SN. Ils ont reconnu que la SA est une condition nécessaire, mais non suffisante, de la SN et émis des opinions divergentes :
  - La SN est indissociable de la SA. (F. Adetunji, G. Swamy)
  - La SA fait partie de la SN (U. Jonsson, S. Basta, C. Schuftan)
- **Relations entre SA et SN :**
  - L'insécurité alimentaire des ménages constitue l'une des trois causes sous-jacentes principales de la malnutrition. (C. Schuftan, U. Jonsson, W. B. Eide)
  - Toutes les définitions acceptables de la sécurité alimentaire impliquent la nutrition, mais uniquement au sens où la SA des ménages signifie que si le ménage consomme des aliments conformes aux besoins alimentaires de tous ses membres, leurs besoins alimentaires/nutritionnels sont satisfaits. (A. Agyemang, U. Jonsson)
  - La sécurité nutritionnelle nécessite simultanément « aliments », « santé » et « soins ». Par conséquent, il est impossible d'arriver à la sécurité nutritionnelle sans SA des ménages. La SA doit comprendre la « sécurité sanitaire des aliments ». (E. Edwards, U. Jonsson)
  - L'insécurité nutritionnelle risque d'augmenter le risque d'insécurité alimentaire. Cette situation s'explique par l'existence d'un effet retour à court et long terme de la malnutrition sur la capacité à dispenser nourriture, santé et soins (en raison du niveau causal de base). (U. Jonsson)
  - Les liens étroits entre SA et SN peuvent sembler former un cercle vicieux, mais dont l'ordre de grandeur varie selon le contexte. Par exemple, si des maladies infectieuses sont la cause dominante de la malnutrition, manger davantage ne servira à rien ou, à l'inverse, investir davantage dans le secteur de la santé ne servira à rien si l'insécurité alimentaire constitue le problème fondamental. (S. Kaufmann)

- Il est possible d'améliorer l'état nutritionnel, même si l'insécurité alimentaire et la pauvreté perdurent, grâce à des décisions et à des comportements visant à soutenir la nutrition (S. Kaufmann) ou à des mesures telles que la fortification obligatoire de certains aliments consommés par une large majorité de la population soigneusement choisis afin qu'ils apportent une plus grande quantité des micronutriments nécessaires. (E. Edwards)
- La malnutrition infantile peut persister après l'atteinte de la SA, par exemple dans les groupes de personnes à leur compte presque pauvres des pays en développement. (C. Schuftan)
- Les analyses complètes de la SA, par exemple les systèmes d'information et de cartographie sur l'insécurité alimentaire (FIVIMS) ou l'analyse exhaustive de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité du PAM, comprennent des indicateurs nutritionnels. Ceux-ci s'utilisent également dans la gestion fondée sur les résultats introduite dans les organisations de l'ONU depuis les années 2000 et les programmes intégrés de sécurité alimentaire de l'Office allemand de la coopération technique mis en œuvre il y a quelques années y ont également recours. Un programme multisectoriel doté de capacités décentralisées et de la responsabilité décisionnelle pourrait constituer la meilleure approche pour résoudre efficacement les problèmes nutritionnels. (S. Kaufmann)
- **L'alphabétisation/l'éducation** constituent une condition préalable à la traduction de la SA en SN. (R. Harish)
- **Problèmes soulevés par la compréhension et le traitement de la SA et de la SN :**
  - En pratique, la SA n'est pas toujours comprise dans sa globalité. Ce terme ne souligne pas toujours convenablement l'importance de l'alimentation dans l'amélioration de la nutrition. Souvent, les responsables de l'élaboration des politiques et les décideurs accordent une priorité supérieure à la production alimentaire et relèguent au second plan les objectifs relatifs aux petits agriculteurs et à la nutrition. (K. Agyemang, S. Kaufmann)
  - La définition de la SA a changé après l'introduction du cadre conceptuel de l'UNICEF qui y a inclus la notion « d'utilisation » (définition de la SA du Sommet alimentaire mondial de 1996). Cela a contribué de manière importante à la confusion qui règne actuellement à propos de la différence logique entre « sécurité alimentaire » et « sécurité nutritionnelle ». (U. Jonsson, W. B. Eide)
  - En pratique, il y a une bonne raison d'utiliser les deux termes. Opposer « alimentation et nutrition » à « santé et nutrition » spécifie les problèmes, ainsi que les solutions potentielles d'une réponse adéquate.

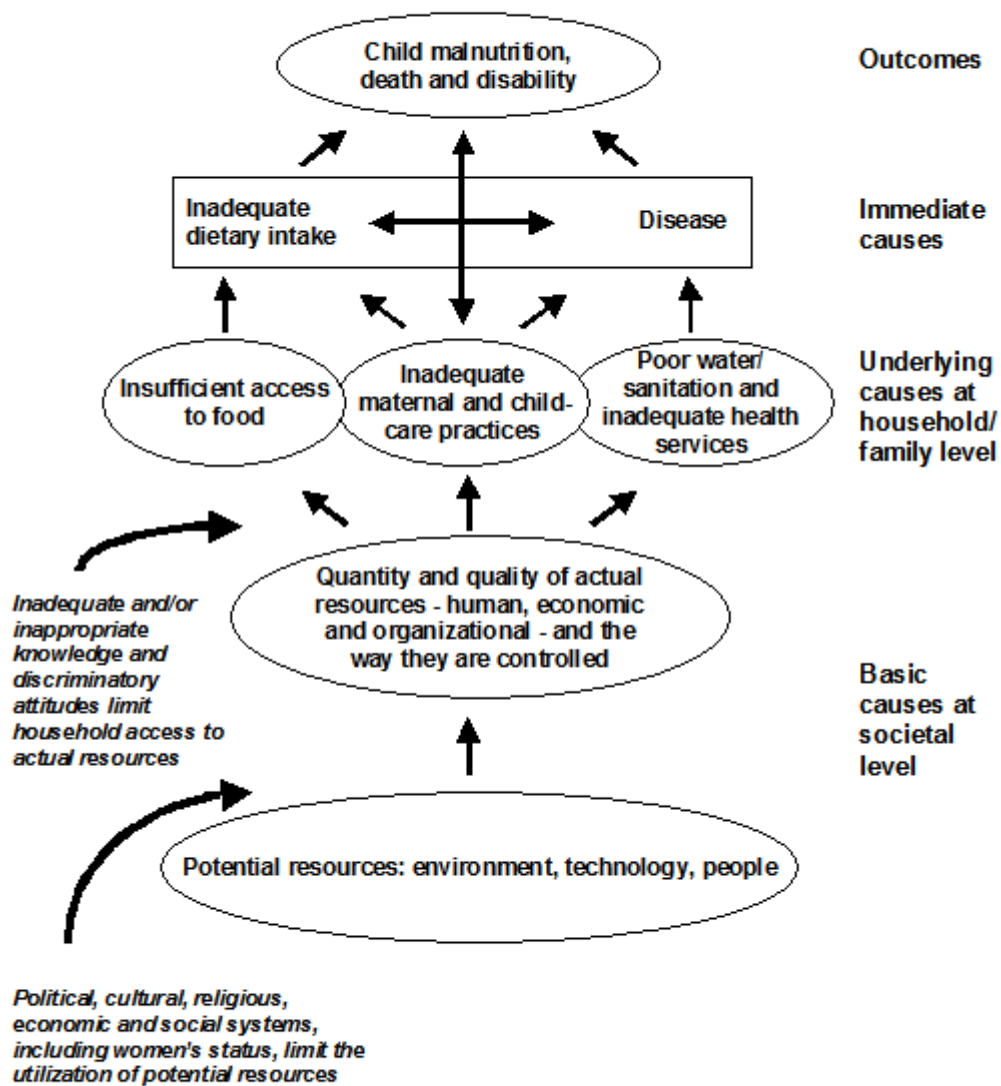
### III. CAUSES GÉNÉRIQUES DE LA MALNUTRITION INFANTILE

---

- Facteurs influant sur la nutrition infantile : (F. Adetunji, M. Mosisi, I A Onimawo, G. Mugambi, Samir Basta, S. Kauffman)
  - Sécurité alimentaire du ménage
  - Environnement, infrastructures (hôpitaux, etc.)
  - Niveau d'éducation des parents, statut des femmes, connaissances des personnes qui s'occupent des enfants en matière d'alimentation adaptée pour eux
  - Diversité alimentaire
  - Répartition des denrées alimentaires du ménage
  - Nature de la nourriture, qui doit être adaptée à l'âge
  - Hygiène, contrôle des maladies, fréquence des infections
  - Traumatismes, perte d'appétit, stress
  - Négligence, apathie
  - Malnutrition et mauvaise santé maternelles

- Le modèle causal de l'UNICEF fournit un cadre complet des causes génériques de la malnutrition infantile, (P C Wasti, C. Shutan), qu'il conviendrait de promouvoir davantage au niveau local.

**Figure 1: Causes of Child Malnutrition**



Source: The State of the World's Children 1998

#### IV EXEMPLES DE PAYS/PROJETS

##### 1. Exemple de l'Inde

Le gouvernement central et celui des États s'efforcent d'assurer la sécurité alimentaire des personnes sous le seuil de pauvreté (SSP) à l'aide d'un système de distribution public (SDP). Comme celui-ci est centré sur le riz et le blé, il a des conséquences négatives sur le système agricole : jachères, perte de la biodiversité agricole, etc. (G. Swamy, Salomeyesudas)

Un système de distribution public alternatif (SDPA) de la Deccan Development Society dans l'État d'Andhra Pradesh au sud de l'Inde apparaît comme l'un des plus efficaces pour s'attaquer à la sécurité alimentaire et à la sécurité nutritionnelle. [www.ddsindia.com](http://www.ddsindia.com) (Salomeyesudas)

Exemples de suggestions visant à assurer la SA et la SN en Inde : (G. Swamy)

- 1) Les questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle doivent être traitées au niveau des ménages.
- 2) Il faudrait introduire des millets, petits ou mineurs, dans le système de distribution public en plus du riz et du blé.
- 3) Le SDP devrait fournir des denrées alimentaires de qualité.
- 4) Un système de cultures agricoles mixtes, des potagers au niveau des familles et des potagers de cantines scolaires pourraient contribuer à une meilleure nutrition.
- 5) La formation des agriculteurs aux technologies post récolte (séchage, transformation des céréales et des légumineuses) réduirait les pertes au stockage.
- 6) Il faudrait sensibiliser le grand public à limiter le gaspillage de denrées alimentaires pendant les cérémonies et les fêtes.

## 2. Exemple de l'Afrique (M. Mosisi)

Le « Comprehensive Africa Agriculture Development Programme » ([www.nepad-caadp.net](http://www.nepad-caadp.net)) de l'Union africaine a identifié **quatre défis auxquels est confrontée la sécurité alimentaire** : (1) mauvaise gestion du risque à tous les niveaux, des ménages aux régions ; (2) offre et systèmes de distribution alimentaires inadéquats ; (3) absence d'opportunités de revenus pour les personnes vulnérables et (4) faim et malnutrition.

Pour relever ces défis avec succès, un **cadre pour la sécurité alimentaire en Afrique (FAFS)** a été élaboré. Ses objectifs sont les suivants : (1) améliorer la gestion du risque ; (2) accroître l'offre de produits d'un prix abordable grâce à l'augmentation de la production et à l'amélioration des liens commerciaux ; (3) augmenter les opportunités économiques pour les personnes vulnérables et (4) hausser la qualité de l'alimentation grâce à la diversification des aliments au sein des groupes cibles.

Les indicateurs suivants mesureraient les progrès accomplis : score de résilience (basé sur les ressources), consommation et production (cadeaux, dons et transferts), revenu par tête et score de diversité de l'alimentation.

## 3. « Integrated Food Security Programme » soutenu par l'Office allemand du développement (GTZ) au nord du Laos (S. Kaufmann)

Avec l'amélioration des décisions et des comportements en matière de « soutien nutritionnel », l'éducation et le statut social des femmes atténuent les effets négatifs de l'insécurité alimentaire, de la pauvreté ou d'autres facteurs associés à la localisation géographique des ménages, tels que isolement et accès limité aux services sociaux ou aux marchés. Aucune autre cause de malnutrition figurant dans le modèle d'analyse multifactoriel structuré conformément au cadre conceptuel de la malnutrition ne détermine davantage l'état nutritionnel que ces deux facteurs. Le programme a généré une augmentation substantielle de la production alimentaire, ainsi que du

revenu. Cependant, l'analyse multifactorielle a montré que ces deux facteurs n'ont pas contribué à réduire la malnutrition. Ce sont l'amélioration des comportements d'hygiène, le meilleur accès à l'eau, ainsi que l'adoption d'un système de production agricole nécessitant moins de main d'œuvre qui expliquent la réduction importante de la malnutrition chronique.

L'état nutritionnel de tous les groupes de revenus s'est amélioré. Tous les aliments produits n'étaient pas associés à l'état nutritionnel. Cela montre, une fois de plus, que la sécurité nutritionnelle peut s'améliorer même si l'insécurité alimentaire et la pauvreté continuent d'exister, mais des décisions judicieuses optimisent la disponibilité et l'usage de ressources limitées pour une meilleure nutrition

(détails à <http://geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2009/6904/pdf/KaufmannSilvia-2009-03-03.pdf>).

#### **IV. RÉFÉRENCES (EN ANGLAIS)**

---

Achieving Food and Nutrition Security Actions to Meet the Global Challenge by Klaus Klennert (P. C. Wasti).

[http://www.inwent.org/E+Z/content/archive-eng/11-2005/media\\_art2.html](http://www.inwent.org/E+Z/content/archive-eng/11-2005/media_art2.html)

The nutrition situation in Northern Laos – determinants of malnutrition and changes after four years of intensive interventions (S. Kaufmann)

<http://geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2009/6904/pdf/KaufmannSilvia-2009-03-03.pdf>).

Household Food Security – Concepts, Issues, Measurements. A Technical Review”

<http://www.ifad.org/gender/tools/hfs/hfspub/>