

RESUMEN DE LA DISCUSIÓN DEL FSN FORUM NO 34
**SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SEGURIDAD NUTRICIONAL – CUÁL ES EL
PROBLEMA Y CUÁL ES LA DIFERENCIA**
ENTRE EL 1 DE ABRIL Y EL 15 DE MAYO DE 2009

Todas las intervenciones de la discusión (en inglés):
http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS_FoodSecurity_NutritionSecurity.doc

I. PROBLEMÁTICAS PLANTEADAS

Las dos principales problemáticas planteadas en este análisis fueron:

- ¿Cuáles son las causas genéricas de la malnutrición en niños pequeños? ¿Cómo se relacionan entre sí y con el resultado nutricional final?
- ¿Cuál es la diferencia entre seguridad alimentaria y seguridad nutricional? ¿Qué relación existe entre ambos conceptos? ¿Se producen casos en que una está presente y la otra no?

II. DIFERENCIAS Y RELACIONES ENTRE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SEGURIDAD NUTRICIONAL

- **Diferencia entre seguridad alimentaria (SA) y seguridad nutricional (SN):** Se acordó que existe una gran diferencia, sin embargo, vínculos estrechos entre SA y SN. Los participantes acordaron que la SA es una condición necesaria pero no suficiente de la SN. No obstante, al analizar ambos términos, los participantes manifestaron opiniones distintas:
 - La SN es parte esencial de la SA (F. Adetunji, G. Swamy)
 - La SA es parte de la SN (U. Jonsson, S. Basta, C. Schuftan).
- **La relación entre la SA y la SN:**
 - La inseguridad alimentaria a nivel de hogares es una de las tres causas fundamentales de la malnutrición (C. Schuftan, U. Jonsson, W. B. Eide).
 - Todas las definiciones aceptables de seguridad alimentaria actualmente en uso hacen mención de la nutrición, pero sólo en el sentido de que la SA de los hogares significa que si los alimentos del hogar se consumen de acuerdo con las necesidades dietéticas de todos los miembros del hogar, sus necesidades alimentarias y nutricionales se verán satisfechas (A. Agyemang, U. Jonsson).
 - La seguridad nutricional requiere de 'alimentos', 'salud' y 'cuidado' en forma simultánea. Por lo tanto, no es posible lograr la seguridad nutricional si no existe la SA a nivel de los hogares. La SA debe incluir 'inocuidad de los alimentos' (E. Edwards, U. Jonsson).
 - La inseguridad nutricional puede acrecentar el riesgo de inseguridad alimentaria. Esta hipótesis puede explicarse mejor al reconocer que existe una retroalimentación de corto y de largo plazo entre la malnutrición y la capacidad de proporcionar alimentos, salud y cuidado (a nivel de causa básica) (U. Jonsson).
 - La SA y la SN se encuentran estrechamente interrelacionadas y pueden presentarse en un ciclo vicioso, pero en distintas magnitudes, dependiendo del contexto. Por ejemplo, en los casos en que las enfermedades infecciosas son la principal causa de malnutrición no resulta eficaz aumentar la cantidad de alimentos, o inversamente, una mayor inversión

en el sector de la salud resulta inútil si la inseguridad alimentaria es el problema básico (S. Kaufmann)

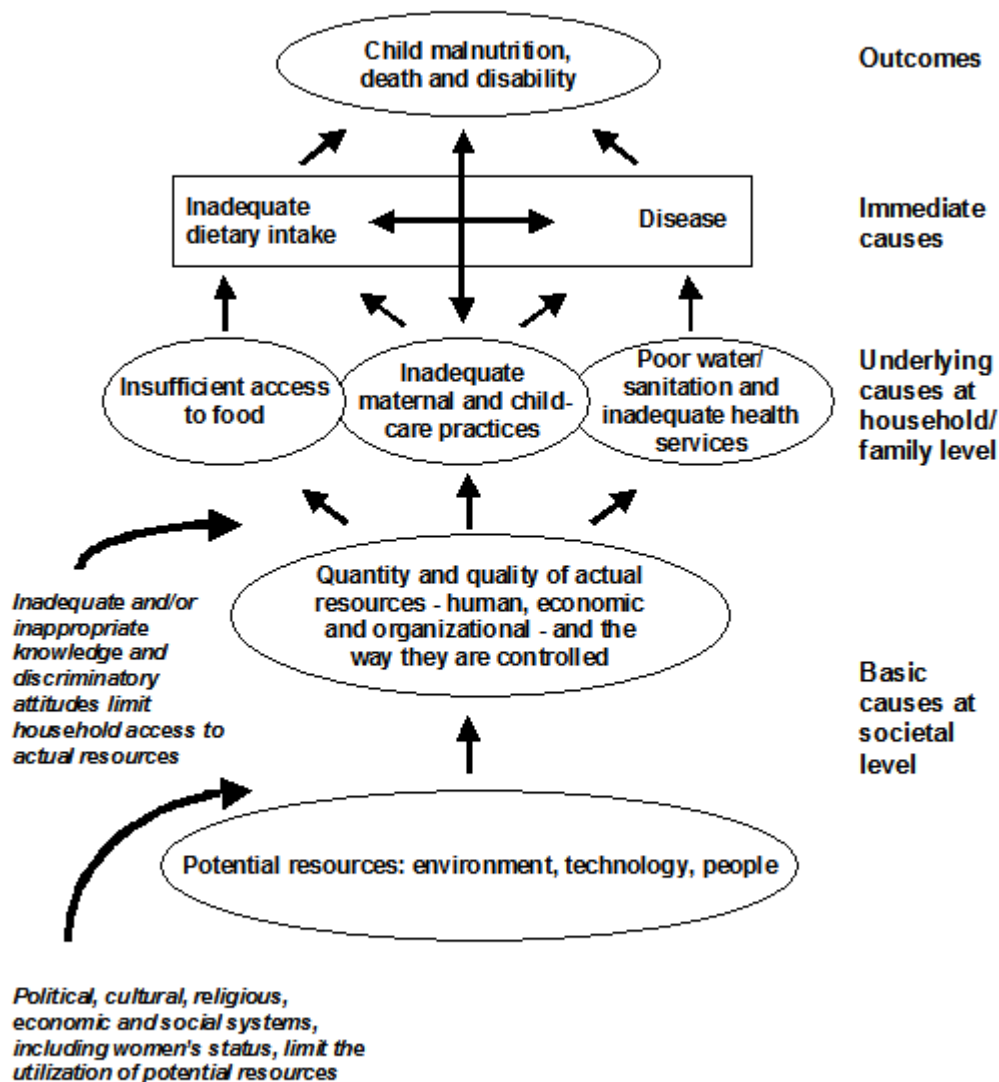
- Aun cuando siga existiendo la pobreza y la inseguridad alimentaria, es posible mejorar el estado de la nutrición a través de conductas y decisiones 'que apoyen la nutrición' (S. Kaufmann) o medidas como el enriquecimiento obligatorio de alimentos cuidadosamente escogidos que son consumidos por la mayor parte de la población con el fin de garantizar la ingesta de micronutrientes muy necesarios (E. Edwards).
 - Incluso habiéndose logrado la SA es posible que persista la malnutrición en niños pequeños, como es el caso de muchos niños de grupos socioeconómicos de escasos recursos en países en vías de desarrollo (C. Schuftan).
 - Los indicadores de nutrición se incluyen en los análisis exhaustivos sobre SA, por ejemplo, los Sistemas de información y cartografía sobre la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad (SICIAV) de la FAO o la evaluación integral de la seguridad alimentaria y la vulnerabilidad del PMA. Asimismo, los indicadores de nutrición también están siendo utilizados en el modelo de gestión basada en resultados introducida en los organismos de la ONU en la presente década y en años anteriores se aplicaron en los Programas integrados de seguridad alimentaria de la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ, por sus siglas en alemán). Un programa multisectorial con capacidades descentralizadas y responsabilidad de toma de decisiones podría ser la herramienta más efectiva para tratar problemas de nutrición (S. Kaufmann).
 - La alfabetización/educación es prerequisite para que la SA se traduzca en SN (R. Harish)
- **Problemáticas relativas a comprender y tratar SA y SN:**
 - En la práctica, no siempre se entiende la SA en forma global. Con frecuencia, el término SA no pone suficiente énfasis en la importancia de la alimentación para lograr una mejor nutrición. A menudo los responsables de formular las políticas y de tomar las decisiones dan una mayor prioridad a la producción de alimentos y con ello quedan rezagados los pequeños agricultores y los objetivos nutricionales (K. Agyemang, S. Kaufmann).
 - La definición de SA experimentó un cambio luego de la introducción del término 'utilización' en el marco conceptual de la UNICEF (definición de SA emanada de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996). Lo anterior ha aportado en forma significativa a la confusión actual sobre la diferencia lógica que existe entre 'seguridad alimentaria' y 'seguridad nutricional' (U. Jonsson, W. B. Eide).
 - En la práctica, se justifica la diferenciación de ambos términos, dado que al comparar 'alimentación y nutrición' con 'salud y nutrición' se especifican los problemas y las potenciales soluciones para una respuesta adecuada.

III. CAUSAS GENÉRICAS DE LA MALNUTRICIÓN EN NIÑOS PEQUEÑOS

- Factores que afectan la nutrición infantil (F. Adetunj, M. Mosisi, I A Onimawo, G. Mugambi, Samir Basta, S. Kaumman).
 - Seguridad alimentaria en el hogar
 - Entorno, infraestructuras (hospital...)
 - Nivel educacional de los padres y condición de las mujeres, conocimientos de los trabajadores de la salud respecto de una dieta adecuada para niños
 - Diversidad de la alimentación
 - Distribución familiar de los alimentos
 - Contenido alimenticio, que debe ser específico para cada edad

- Higiene, control de enfermedades, infecciones frecuentes
 - Trauma, pérdida del apetito y stress
 - Negligencia, apatía
 - Malnutrición y mala salud materna
- El modelo causal de UNICEF ofrece un marco integral de causas genéricas de malnutrición infantil (P C Wasti, C. Shutan). Este marco debería ser promovido ampliamente a nivel rural.

Figure 1: Causes of Child Malnutrition



Source: The State of the World's Children 1998

IV. CASOS POR PAÍS/PROYECTO

1. El caso de India

Tanto el gobierno central como los gobiernos estatales se encuentran abocados a garantizar la seguridad alimentaria bajo la línea de la pobreza a través de un sistema de distribución pública

(PDS, por sus siglas en inglés). Dado que el PDS se está centrando en el arroz y el trigo, está afectando adversamente al sistema agrícola: tierras de barbecho, pérdida de la biodiversidad agrícola, etc. (G. Swamy, Salomeyesudas).

El sistema de distribución pública alternativa (APDS, por sus siglas en inglés) de la Deccan Development Society en el estado de Andhra Pradesh en el sur de India se considera hoy uno de los mejores programas para tratar tanto seguridad alimentaria como seguridad nutricional. Consulte www.ddsindia.com (Salomeyesudas).

Entre las sugerencias planteadas para garantizar la SA y la SN en India se puede mencionar (G. Swamy):

- 1) Es necesario tratar las cuestiones de seguridad alimentaria y nutricional en el contexto de los hogares.
- 2) Se debe introducir los mijos menores o pequeños en el sistema de distribución pública (PDS), además del arroz y el trigo.
- 3) Se debe proporcionar productos alimentarios básicos de calidad como parte del PDS.
- 4) Los sistemas de policultivo en agricultura, huerto familiar y huerto doméstico en escuelas pueden ayudar a garantizar la nutrición a cierto nivel.
- 5) Se debe capacitar a los agricultores en tecnología postcosecha para el secado y procesamiento de granos y legumbres, de manera de reducir al mínimo las pérdidas de almacenamiento.
- 6) Se debe sensibilizar al público en general con el fin de minimizar los desechos de productos alimentarios básicos durante ceremonias y reuniones sociales.

2. El caso de África (M. Mosisi)

La Unión Africana, a través de su Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (www.nepad-caadp.net) ha identificado cuatro desafíos de seguridad alimentaria, a saber, (1) gestión de riesgos inadecuada en todo contexto, desde el nivel de hogares hasta el nivel regional, (2) suministro inadecuado de alimentos y sistemas de comercialización deficientes para la distribución de alimentos, (3) falta de oportunidades de ingresos para los grupos vulnerables, y (4) hambre y malnutrición.

Para superar tales desafíos, se ha creado un marco para la seguridad alimentaria en África (FAFS, por sus siglas en inglés) cuyos objetivos son: (1) mejorar la gestión de riesgos, (2) mejorar el suministro de productos básicos asequibles a través de una mayor producción y mejores vínculos de mercado; (3) mejorar las oportunidades económicas para los grupos vulnerables, y (4) mejorar la calidad de las dietas a través de la diversificación de la alimentación entre los grupos objetivos.

La medición del progreso se realizaría mediante los siguientes indicadores: puntuación de recuperación (sobre la base de los activos); consumo y producción (aportes, donaciones y transferencias); ingreso per cápita; y puntuación de la diversidad de la alimentación.

3. El Programa Integrado de Seguridad Alimentaria auspiciado por GTZ en Lao Septentrional (S. Kaufmann)

La educación y la condición social de la mujer, a través de mejores decisiones y conductas 'que apoyen la nutrición', mitigan los efectos negativos de la inseguridad alimentaria, la pobreza y otros factores asociados a la ubicación de los hogares, como son lejanía y acceso limitado a servicios sociales o mercados. Ninguna otra causa de malnutrición incluida en el modelo de

análisis multifactorial, estructurada conforme con el marco conceptual de malnutrición, determinó la situación nutricional de manera tan clara como los dos conceptos antes mencionados. El programa generó un incremento sustancial de la producción de alimentos y de los ingresos monetarios. No obstante, el análisis multifactorial demostró que esos dos factores no contribuyeron a la reducción de la malnutrición. Entre los factores que explican la importante reducción de la malnutrición crónica se encontraron mejor conducta relativa a higiene, mejor acceso a agua, además de la adopción de un sistema de producción agrícola con menor coeficiente de mano de obra.

Mejoró la situación nutricional para todos los grupos de ingresos. Por otra parte, los alimentos producidos no se asociaron a la condición nutricional. Una vez más, esto demuestra que la seguridad nutricional puede mejorar a pesar de que persistan la inseguridad alimentaria y la pobreza, no obstante, las decisiones acertadas optimizan la disponibilidad y el uso de recursos limitados para fines de una mejor nutrición (para conocer mayores antecedentes, visite: <http://geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2009/6904/pdf/KaufmannSilvia-2009-03-03.pdf>).

IV. REFERENCIAS (EN INGLÉS)

Achieving Food and Nutrition Security Actions to Meet the Global Challenge by Klaus Klennert (P. C. Wasti).

http://www.inwent.org/E+Z/content/archive-eng/11-2005/media_art2.html

The nutrition situation in Northern Laos – determinants of malnutrition and changes after four years of intensive interventions (S. Kaufmann)

<http://geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2009/6904/pdf/KaufmannSilvia-2009-03-03.pdf>.

Household Food Security – Concepts, Issues, Measurements. A Technical Review”

<http://www.ifad.org/gender/tools/hfs/hfspub/>