

RESUMEN DE LA DISCUSIÓN DEL FSN FORUM
“LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN:
¿CONCEPTOS SEPARADOS O COMPLEMENTARIOS?”
DEL 23 SEPTIEMBRE AL 06 NOVIEMBRE 2008

Todas las intervenciones de la discusión (en inglés):

http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS_FSandHumanRightToFood.doc

CONTENIDOS

I. CUESTIONES PLANTEADAS	1
II. PREOCUPACIONES PRINCIPALES Y OPORTUNIDADES	1
III. RETOS	3
IV. PUNTOS PRÁCTICOS PARA AVANZAR.....	6
V. EXPERIENCIAS EN DIFERENTES PAÍSES	7
VI. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA RELACIÓN ENTRE EL ENFOQUE DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN (DE URBAN JONSSON):.....	8
VII. REFERENCIAS.....	10

I. CUESTIONES PLANTEADAS

- En los últimos años los conceptos de seguridad alimentaria (SA) y del derecho a la alimentación (DaA) han empezado a converger pero quedan aún retos que batir para unificar los dos conceptos a nivel analítico y operacional. (D. B.Bultrini)
- El DaA forma parte de los Derechos Humanos. Solo los países que reconocen y respetan los Derechos Humanos considerarán seriamente el DaA. En los casos en los que prevalecen los abusos a los Derechos Humanos es difícil defender el DaA. (J. Opio-Odongo)
- Ni el enfoque de la SA ni el del DaA parecen representar una visión precisa de cómo tratar las formas principales de malnutrición. (G. Kent)
- Cuando la ayuda alimentaria externa es un componente institucional clave de las políticas de SA de un país (por diseño o por defecto), es difícil concebir cómo el DaA pueda ser garantizado como parte de un objetivo general dentro del marco institucional. (G. Riches)
- La cuestión fundamental es persuadir a las autoridades gubernamentales responsables de las políticas para que respeten, protejan y otorguen la debida importancia al DaA. (G. Ayoola)

II. PREOCUPACIONES PRINCIPALES Y OPORTUNIDADES

Las principales preocupaciones a la hora de consolidar el enfoque de los Derechos Humanos

- La fragmentación institucional entre aquellos comprometidos con el objetivo de erradicar el hambre y la malnutrición es uno de las razones principales de los escasos resultados colectivos obtenidos hasta ahora. (A. MacMillan)
- La distribución de alimentos de beneficencia y los programas de acceso a los alimentos contradicen el enfoque del DaA a no ser que los participantes en el mundo de la beneficencia se comprometan a educar a los gobiernos y al público y apoyen activamente la promoción del DaA. (G. Riches)
- A pesar de la importancia de los sistemas de información sobre SA para identificar a los grupos vulnerables, los cuales deberían ser también beneficiarios del enfoque basado en los Derechos Humanos, a menudo la información generada por los gobiernos no se utiliza adecuadamente o no se llega a utilizar en absoluto y los gobiernos pueden incluso implementar programas basados en los derechos sin identificar antes a un grupo específico de beneficiarios. (G. Kent)
- Elementos no incluidos en las prácticas de Derechos Humanos y SA:
 - ✓ **Mecanismos de responsabilidad** para unir el enfoque de la SA y el del DaA. (F. Donati). Incluso cuando estos mecanismos forman parte de la constitución nacional, legislación directa, comisiones para los Derechos Humanos y oportunidades de denunciar las violaciones del DaA a través de los tribunales o de los comités de supervisión de las Naciones Unidas en Ginebra, estos procesos suelen tener un coste extremadamente elevado y demorarse demasiado, sobre todo para las personas pobres y hambrientas. (G. Riches).
 - ✓ **Una planificación bien organizada** basada en objetivos bien definidos para la erradicación de la malnutrición y una visión más clara de cómo conseguirlos incluyendo elementos de la SA y el DaA. (G. Kent)
 - ✓ **Mecanismos adecuados de seguimiento** para garantizar la toma de responsabilidades y la calidad hasta el punto en que el beneficiario accede a los alimentos (S. Kanani). El seguimiento de los resultados obtenidos en materia de desarrollo ha mejorado considerablemente en la última década, sin embargo se ha progresado mucho menos en el seguimiento de la calidad de los *procesos*, en gran parte porque raramente se define qué es un “buen proceso”. (U. Jonsson)
 - ✓ **Estrategias de comunicación** para concienciar y educar a los beneficiarios sobre la importancia de los alimentos recibidos y cómo optimizar su uso. (S. Kanani)

Oportunidades

- **La estrecha relación entre el DaA y la SA:**
 - El DaA no establece el diseño de políticas o estrategias de SA pero sí proporciona un medida para evaluar la actuación del gobierno y garantiza el derecho de los individuos a cuestionar al gobierno y hacerlo responsable de sus acciones u omisiones. (D. B. Bultrini)
 - La justificación del DaA es un componente estratégico clave del enfoque de este derecho y debería adoptarse en los programas de SA. (G. Riches)
 - Para asegurar la efectividad del enlace entre DaA y SA, puede ser útil integrar el DaA en la política y estrategia de SA. (J. Opio-Odongo)
 - El enfoque de los Derechos Humanos puede ser fundamental para concentrar la atención en los más vulnerables y diseñar procesos que capaciten a los individuos para alimentarse a sí mismos, a la vez que hacer responsables a las autoridades de ofrecerles apoyo (D. B. Bultrini). El sistema de información de seguridad alimentaria (FSIS por sus

siglas en inglés) se suele considerar un medio importante para identificar grupos específicamente vulnerables de la sociedad a los cuales se debería aplicar un enfoque basado en los Derechos Humanos. (R. Verduijn)

- El DaA y la SA no deberían considerarse como una elección excluyente sino como elementos de un plan más amplio. (G. Kent)
- La SA y el derecho humano a la alimentación no discurren en vías paralelas ni convergentes. Forman las dos caras de la misma moneda y deben ser garantizados simultáneamente. (C. T Kayira)
- El DaA contribuirá a asegurar un aumento de la cantidad neta de alimentos a disposición de los grupos vulnerables, reduciendo de esta manera la inseguridad alimentaria. (S. Kanani)
- Una estrategia de producción alimentaria a nivel nacional que asegure el acceso a alimentos adecuados a precios razonables para los pobres daría sentido al DaA. (P. K. Thampan)

- **El enfoque del DaA en los procesos de toma de decisiones:**

- Si las políticas gubernamentales no cambian rumbo y dan prioridad a la protección de la seguridad alimentaria, la consecución del DaA puede que siga siendo un sueño. (S. U. Rehman)
- Los procesos de toma de decisiones (formulación, aplicación y evaluación de leyes, políticas y programas) deben llevarse a cabo respetando la dignidad humana de las personas y basándose en el Derecho. Los Derechos Humanos proporcionan un marco que puede reforzar y mejorar tales prácticas. (D. B. Bultrini)
- El enfoque basado en los derechos humanos prevé que los gobiernos establezcan instituciones donde los individuos puedan obtener resarcimientos cuando el DaA no venga respetado. (F. Donati)
- El DaA puede tener un mayor peso estratégico para influir las políticas públicas para el desarrollo de políticas conjuntas para la seguridad alimentaria y la erradicación del hambre. (G. Riches)
- Es necesario aclarar a los responsables de crear políticas que no establecer un mecanismo que garantice a los grupos vulnerables el acceso a una cantidad suficiente de alimentos constituye una grave violación de los derechos humanos. (P. Kingori)
- Además de tener en cuenta la capacidad local, la creación y planificación de políticas debe considerar también la información, el conocimiento, las oportunidades y las limitaciones globales y optar una estrategia realista y factible. (J. Opio-Odongo)
- Una coalición de las agencias de las Naciones Unidas, como la FAO, que apoye las actividades de ONGs nacionales es esencial para sensibilizar al gobierno y que este reconozca y garantice el DaA. (G. Ayoola)

III. RETOS

- **Convergencia del DaA y la SA**

- Es necesario identificar las características comunes a la SA y al enfoque basado en los derechos que son relevantes para la reducción del hambre y la malnutrición, y

concentrarse en cómo pueden apoyarse mutuamente, en lugar de enfatizar las diferencias, y dirigir los esfuerzos a traducir la teoría en práctica. (A. MacMillan)

- El DaA y las estrategias basadas en los resultados pueden reemplazar el concepto de SA e incorporarse a un enfoque integral que defienda los derechos civiles, políticos y socioeconómicos. Este nuevo enfoque centrado en los grupos más vulnerables de la sociedad constituirá la piedra angular y el nexo de unión de una iniciativa conjunta de las Naciones Unidas (R. Verduijn). Por otra parte, los derechos humanos no deben reemplazar a la SA sino concentrar sus esfuerzos en mejorarla a través de las reformas necesarias de políticas para la producción alimentaria, los procesos posteriores a la cosecha y la distribución. (M. Upare)
- Es necesario realizar una planificación rigurosa guiada por una visión clara de cómo erradicar todas las formas de malnutrición. Las evaluaciones del estado de la SA y los programas basados en los derechos probablemente formarán parte de dicha planificación. (G. Kent)
- La visión que debe guiar el proceso de planificación se inspirará en la estrategia y plan de acción de la SA y el DaA. La aplicación del plan de acción incluirá lo siguiente: (J. Opio-Odongo)
 - ✓ Un sistema de seguimiento y evaluación claro y fácil de aplicar que involucre a las personas afectadas;
 - ✓ Un presupuesto adecuado y unos sistemas efectivos para hacer un seguimiento de los gastos a nivel nacional y local.
- La protección de los derechos humanos es una responsabilidad primordialmente nacional, no internacional, a pesar de que la comunidad internacional tenga ciertas obligaciones especiales. En este respecto, es necesario establecer de forma inequívoca las obligaciones de cada una de las partes implicadas. (G. Kent)

• Mecanismos de toma de responsabilidades

- Los mecanismos para la toma de responsabilidades de las partes implicadas no se deben limitar a la adopción de acciones legales, sino que pueden incluir una amplia gama de recursos como por ejemplo (F. Donati):
 - a) El seguimiento regular por parte de las agencias gubernamentales u otras entidades para la mejora y / o ajuste de las políticas / leyes;
 - b) La evaluación de la adhesión a la normativa vigente (por ejemplo, inspección laboral y de la inocuidad de los alimentos);
 - c) Los recursos administrativos (por ejemplo, mecanismos para realizar reclamaciones por vía administrativa).
- Los mecanismos para la toma de responsabilidades no serán efectivos si el DaA no se traduce en derechos concretos como ha sucedido en la India. (G. Kent)
- La mejor intervención podría ser la creación de un marco legal y político del DaA para regular las relaciones de poder en la unidad familiar y su efecto en la inseguridad alimentaria. (C. T Kayira)
- La formación de los profesionales legales y del sistema judicial es muy importante, al igual que la de los profesionales de la salud, profesores, asistentes sociales, agrónomos y los responsables de los fondos para la aplicación de las estrategias del DaA para garantizar la SA. (G. Riches)
- El sistema judicial y legislativo tiene la debe garantizar que los departamentos

gubernamentales responsables protejan el DaA de la población respetando las obligaciones específicas en los siguientes tres niveles de la jurisdicción:(J. Opio-Odongo)

- En el **nivel del estado**, este debe respetar y actuar de acuerdo a su obligación moral de garantizar la SA y protección del DaA de la población. El estado tiene la capacidad de desempeñar un papel innovador y explorar las posibilidades que ofrece el mercado para proteger a los más vulnerables como está haciendo Etiopía y Malawi con los seguros contra efectos climáticos negativos;
- En el **nivel subnacional**, (regional, municipal, etc), los responsables de tomar decisiones deben tener el poder (político y financiero) necesario. Gracias a aparatos institucionales como el sistema de preparación en caso de desastre y los comités de gestión, los responsables pueden alertar rápidamente al gobierno central para que tome las medidas de protección necesarias cuando disminuya la producción;
- En el **nivel de la comunidad y la unidad familiar**, el DaA debe ser promocionado junto al derecho al trabajo, especialmente para las personas en edad laboral. El abastecimiento de alimentos a este segmento de la población debe realizarse a cambio de trabajo a fin de desarrollar la infraestructura de la comunidad. Los líderes a este nivel, tradicionales y políticos, pueden contribuir a poner en marcha los mecanismos necesarios de socorro dirigidos por el gobierno y las organizaciones humanitarias.

- **Defensa de las políticas y la sensibilización a favor del DaA**

- Sensibilización y concienciación públicas a través de los siguientes métodos : (G. Riches)
 - ✓ Sensibilizando a periodistas y columnistas de todos los medios de comunicación, además de las personas en puestos de poder, para que puedan propiciar e producir cambios.
 - ✓ Programas educativos y de desarrollo de la comunidad en universidades y escuelas superiores para la concienciación sobre el DaA de funcionarios, profesionales de todo tipo y la población local.
 - ✓ Introducción del DaA en el currículum académico de las escuelas superiores de agronomía, Derecho, nutrición, política social, economía y trabajo social.
- Los medios de comunicación tienen un importante papel junto con las organizaciones de la sociedad civil para la defensa y promoción de la SA y el DaA. Esta promoción se debe llevar a cabo basándose en hechos comprobados y en un buen entendimiento de las políticas nacionales e internacionales y los instrumentos legales a favor de la SA y el DaA.(J. Opio-Odongo)
- Es esencial que el DaA se utilice como arma para recaudar fondos para programas de SA y nutrición.(P. Kingori)
- La promoción de la autonomía y participación de las personas afectadas son dos pilares del DaA y del enfoque basado en los resultados que puedan dar lugar a la demanda y movilización social que a su vez puede motivar a las estructuras de poder relevantes a actuar. (F. Donati)
- Los derechos no deben llegar como regalos caídos del cielo; los propios ciudadanos deben exigirlos. Las ONGs locales, basadas en las clases medias, deben desempeñar un importante papel para hacer funcionar el sistema de derecho. (G. Kent)

IV. PUNTOS PRÁCTICOS PARA AVANZAR

Dos campos de acción para consolidar la relación entre el movimiento de los derechos humanos y los expertos en SA: (R. Verduijn)

1. Evaluación y seguimiento

Los involucrados en SA deberán aportar sus conocimientos al movimiento de los derechos humanos a la hora de analizar y evaluar el estatus socioeconómico de ciertos grupos vulnerables que afirman haber sufrido la violación de sus derechos, especialmente del DaA. Los abogados de derechos humanos deben contar con el apoyo de especialistas de SA y economía social cuando lo necesiten.

Acciones concretas propuestas:

- Un programa que se centre en esta área en particular dados los grandes beneficios que ambas comunidades pueden obtener a la vez que se crea una nueva unidad. La FAO (la secretaría de DaA o quizás la secretaría del SICIAV) ofrece una plataforma adecuada para la coordinación de las acciones en esta materia a nivel mundial. (R. Verduijn)

Instrumentos de seguimiento: La “FANTA’s Household Food Insecurity Access Scale” (escala de inseguridad alimentaria en la unidad familiar o HFIAS por sus siglas en inglés) dirigida a nivel mundial por la FAO debe ser considerada una oportunidad para incluir opiniones de las personas afectadas.

- Un proceso de planificación bien diseñado incluirá a todas las partes involucradas. Una buena estrategia implicará un compromiso serio que aporte los recursos y un programa de acción del que se puedan esperar la consecución de los objetivos establecidos. (G. Kent)
- El sistema de seguimiento tiene que ir más allá de los resultados inmediatos y centrarse en los progresos realizados hacia la consecución, dentro de un tiempo determinado, de los objetivos del programa, incluyendo los cambios necesarios de actitud y comportamiento de las personas hambrientas y desnutridas. Además se ha de prestar especial atención a lo siguiente: (J. Opio-Odongo)
 - ✓ Los indicadores de efectos y resultados son esenciales para el sistema de seguimiento;
 - ✓ Se debe establecer un baremo para evaluar los progresos;
 - ✓ Las personas hambrientas y desnutridas deben participar activamente en el seguimiento del programa y sus experiencias sobre los progresos alcanzados deben registrarse.

2. Capacitación

Los expertos en SA deben adoptar una estrategia de defensa del DaA basada en los resultados para formar a las autoridades nacionales y subnacionales y conseguir un verdadero cambio de actitud por parte de los funcionarios (R. Verduijn). Es necesario distinguir y afrontar las limitaciones y oportunidades a nivel individual, comunitario, institucional y social. (J. Opio-Odongo)

Acciones concretas propuestas:

- La formulación conjunta de leyes constituiría un ejercicio educativo extremadamente beneficioso para todos los involucrados, al igual que la creación de un foro en el que representantes de todos los sectores de la sociedad puedan participar en la redacción

de la legislación nacional en materia del DaA. De hecho, los principios internacionales deben plasmarse en la legislación nacional en forma de derechos concretos, al igual que las obligaciones específicas y los mecanismos necesarios para la toma de responsabilidades. (G. Kent)

- Los pobres y malnutridos deben movilizarse y adquirir conciencia de sus derechos mediante la aplicación de los instrumentos que permiten la colaboración entre agricultores desfavorecidos y tecnócratas. Las experiencias de la aplicación de estos instrumentos en la India indica que esto es factible. (J. Opio-Odongo)

V. EXPERIENCIAS EN DIFERENTES PAÍSES

- **Experiencia en la India:** La Corte Suprema convirtió los programas y políticas de SA del gobierno, incluidos los programas de comida a cambio de trabajo y comidas escolares, en derechos legales de la población, sobre todo de los grupos más vulnerables. (F. Donati)
 - Resultados de la evaluación del programa de **comidas escolares** de Baroda: (S. Kanani)
 - ✓ El suministro de una comida caliente en la escuela se considera un paso decisivo en el que las cortes intervinieron para asegurar que el Estado cumple con su obligación de garantizar el DaA de los niños.
 - ✓ Esta medida se llevó a cabo a nivel nacional, pero a nivel subnacional (regional y local) no existen mecanismos de seguimiento para asegurar su aplicación.
 - **Orissa** (S.U. Rehman): La producción agrícola de biocombustibles tiene un efecto especialmente negativo para la SA ya que valiosas tierras y recursos acuíferos que podrían ser utilizados para garantizar la SA se utilizan con otros fines. De hecho se ha demostrado que el uso de granos y semillas para la producción de biocombustibles ha sido un factor determinante del reciente aumento de la inflación y la inseguridad alimentaria en los países más pobres.

El ejemplo de demuestra que el DaA no tiene valor sin no se coordina con la SA y pone al descubierto las prioridades desacertadas y los fallos en la planificación.

- **La experiencia en Kenya:** Las personas que se enfrentan al hambre aún no hablan del DaA. Una operación reciente del ejército en la región occidental del país para desalojar a las milicias ha recibido toda la atención de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos a pesar de que en el norte de Kenya la sequía ha afectado negativamente los modos de vida y aumentado el nivel de malnutrición (casi siempre por encima del baremo de emergencia del 15%). No existen precedentes de que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de Kenya haya denunciado al gobierno por la violación del derecho a la alimentación de estas personas. Los derechos humanos parecen tenerse en cuenta solo cuando es la policía la que oprime a la población civil. (P. Kingori)
- **Nigeria, Farm and infrastructure foundation** (fundación de la agricultura e infraestructuras, FIF por sus siglas en inglés). Esta organización no recibió apoyo alguno cuando contactó al gobierno para incluir el DaA en su estrategia. En este caso la cuestión es cómo sensibilizar al gobierno para que reconozca y garantice el derecho a la alimentación de las personas. (G. Ayoola)
- **Action Aid International en Malawi** (C. T Kayira)
 - **Introducción:** Malawi sufría una inseguridad alimentaria crónica a causa de desastres naturales y otras catástrofes provocadas por la mano del hombre. Durante los periodos de inseguridad alimentaria grave varios grupos se responsabilizaron de cubrir las necesidades alimentarias. Estas iniciativas garantizaron la seguridad alimentaria de la población de Malawi pero provocaron críticas por la dependencia generada por los programas de ayuda alimentaria dando lugar a que los agricultores abandonasen sus cultivos, se desestabilizaran los mercados por la concentración de cereales y no se

invirtiera adecuadamente en la producción agrícola. Por otra parte, otras prácticas y políticas internacionales contribuyeron en gran medida a la violación del DaA.

- **Problemas principales:** Los miembros de la sociedad civil señalaron la escasez de marcos legales para la protección del DaA de la población debido a la falta de conciencia de la alimentación como un derecho, no como un acto de beneficencia, y al igual que sucede con otros derechos ha de contar con un marco legal vinculante para su defensa y aplicación a favor de la población.
- **Acciones concretas:** Se están llevando a cabo acciones para que la protección de la población en Malawi se plasme en un texto legal basado en el DaA. De este modo se asegurará que todas las partes implicadas se responsabilicen de proteger, defender y garantizar este derecho.
- **Observaciones de la experiencia en Sierra Leone, Bangladesh y la India:** (M. Upare)
 - No existe un mecanismo que suministre alimento a las personas. El PMA de Sierra Leone no fue capaz de proporcionar alimentos de suficiente calidad en el tiempo necesario. El gobierno central de la India y los gobiernos del resto de estados se ven desbordados por la demanda de suministro de alimentos para la población a través del sistema público de distribución. La situación empeorará si se aplica el DaA y se obliga al gobierno a proveer alimentos a sus ciudadanos.
 - En casos de hambruna, la prioridad del gobierno será solo suministrar comida a sus ciudadanos de cualquier modo posible, por ejemplo a través de importaciones lo que tendrá un efecto negativo en el sector agrícola del país. En Sierra Leone el gobierno importó arroz a precios bajos para suministrar alimentos a la población durante la década de 1980 con el consecuente abandono del cultivo de arroz por parte de los agricultores y la total dependencia alimentaria. El gobierno no pudo continuar importando arroz indefinidamente y el país se veía sumido en crisis alimentarias que se superaron solo con la ayuda alimentaria de las Naciones Unidas.
 - El proyecto del PNUD en Bangladés llamado “Improving FS of coastal fishermen of Coastal Cox’s Bazar” (mejora de la SA de los pescadores de la costa Cox’s Bazar) mejoró el nivel de SA y contribuyó a proporcionar modos de subsistencia alternativos para las personas afectadas por el cambio climático. El DaA no incentiva la creación de hábitos de dependencia de servicios ofrecidos por el gobierno que tiene un efecto negativo en la economía del país. Por consiguiente, los esfuerzos para la mejora de la SA es la opción más acertada.

VI. ANÁLISIS CONCEPTUAL DE LA RELACIÓN ENTRE EL ENFOQUE DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN (DE URBAN JONSSON):

La diferencia entre SA (o SA de la unidad familiar) y el derecho humano a la alimentación (DHAA) reside en que el primero es un *concepto básico del desarrollo* mientras que el último es un *concepto de los derechos humanos*. La relación entre la SA y el DaA se entiende mejor desde la perspectiva de la relación entre el desarrollo y los derechos humanos.

El desarrollo se basa en la satisfacción de dos condiciones: la consecución de un *objetivo* deseable y el establecimiento de un *proceso* adecuado para alcanzar y mantener dicho objetivo. Por ejemplo, la mayoría de las metas relacionadas con la alimentación, la salud, la educación y la nutrición que se establecieron en la declaración del milenio son objetivos deseables. La participación, el sentido de responsabilidad local y la sostenibilidad son característica esenciales de un proceso bien diseñado. Los resultados conseguidos y el diseño del proceso definen un espacio dimensional para la acción social, tal y como se ilustra a continuación:

	Resultado		
	B	D	
	A	C	
	Malo	Bueno	Proceso

La mayor parte de los programas de desarrollo parten del punto A, e idealmente deben concluir en D. Desafortunadamente muchos de ellos se quedan en las áreas B o C. La prima representa un buen resultado a expensas de, por ejemplo, la sostenibilidad (parte esencial de un buen proceso), y es tan ineficiente como C, un buen proceso sin un resultado satisfactorio.

La evaluación de los resultados de los programas de desarrollo ha mejorado considerablemente durante la última década, sin embargo se han realizado muchos menos progresos en la evaluación de la calidad de los *procesos*, principalmente porque raramente se define qué es un buen proceso.

Un “estándar de derechos humanos” define el nivel mínimo aceptable de un resultado mientras que un “principio de derechos humanos” especifica los criterios para que un proceso aceptable que lleve a un resultado (nivel mínimo de la conducta, de los valores). Los objetivos de desarrollo del milenio son un ejemplo típico de resultados deseados. La SA a diferentes niveles de la sociedad es un resultado de desarrollo deseado. La mayoría de las personas ven la consecución de estos objetivos como los *resultados* buscados. Los criterios del proceso incluyen los principios de los derechos humanos. La lista de los derechos humanos más importantes propuesta por el PNUD y el OHCHR es la siguiente:

- Igualdad y no discriminación totales y universales
- Participación e integración
- Responsabilidad de sus propios actos y estado de derecho.

Los enfoques basados en las necesidades básicas son muy comunes en los discursos del desarrollo. Hay varias diferencias entre el enfoque de las necesidades básicas y el enfoque de los derechos humanos. La más importante es que en el enfoque de las necesidades básicas no se identifica un objeto alguno, nadie tiene el deber de satisfacer una necesidad.

La siguiente tabla ilustra algunas de las diferencias entre los dos enfoques:

Enfoque de las necesidades básicas (SA)	Enfoque de los derechos humanos (DaA)
Se satisfacen las necesidades.	Los derechos se garantizan (se respetan, protegen, facilitan y ejecutan)
Las necesidades no implican deberes u obligaciones aunque puede que den lugar a promesas.	Los derechos siempre implican deberes u obligaciones.
Las necesidades no son obligatoriamente universales.	Los derechos humanos son siempre universales.
Las necesidades básicas pueden satisfacerse con estrategias para la consecución de metas o resultados.	Los derechos humanos solo se pueden garantizar prestando atención ambos: resultado y al proceso.
Las necesidades pueden ser clasificadas jerárquicamente por orden de importancia.	Los derechos no pueden clasificarse por orden de jerárquicamente.

Se centra en la transferencia de bienes o servicios a personas desfavorecidas (tratándolos como “beneficiarios” o <i>receptores</i>)	Se centra en las personas desfavorecidas reconociendo su papel como responsables de su propio desarrollo (potenciando su capacidad de acción como <i>sujetos</i>)
Las necesidades se pueden satisfacer mediante beneficencia o actos de benevolencia	La obras caritativas o de benevolencia no reflejan un deber u obligación (“La caridad es inmoral desde la perspectiva de los derechos humanos”, I. Kant)

En resumen, la SA es un concepto que proviene del *desarrollo* y a menudo se considera una *necesidad básica*, mientras que el DaA es un concepto de los *derechos humanos*. La SA reconoce la dimensión del proceso/ resultado pero hace hincapié en el resultado (disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad, etc.) y solo concede un reconocimiento limitado a los aspectos relativos al proceso, con excepción de la sostenibilidad (o “seguridad”). El DaA da la *misma* importancia al resultado que al proceso. De hecho, entiende el resultado del mismo modo que lo hace la SA, pero presta mucha más atención a las condiciones en las que se realiza el proceso, como la adherencia a todos los principios de los derechos humanos. Mientras que en el enfoque de la SA la prioridad es conseguir un determinado resultado, en el enfoque del DaA el resultado es tan importante como la *forma* en la que se logra.

VII. REFERENCIAS (EN INGLÉS)

- What is the right to food?:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=542&nocache=1
- Questions and answers about right to food:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=543&nocache=1
- Right to Food Guidelines:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=544&nocache=1
- Time for a Human Right to Food Framework of Action - FIAN Position on the Comprehensive Framework of Action of the High Level Task Force on the Global Food Crisis:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=563&nocache=1
- Coalition for Sustainable Nutrition Security (CSNS) report:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?r=567
- Freedom from Want: The Human Right to Adequate Food:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=576&nocache=1
- Global Obligations for the Right to Food:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?r=577
- Experience in the state of Orissa, India, where 'biofuel' and cash crops promoted by the government has already started affecting FS of people in western part of the State which is known for the hunger and starvation deaths. A report on 'biofuel and its impact on FS' inform about the problem:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=587&nocache=1