

**RESUMEN DE LA DISCUSIÓN DEL FSN FORUM**  
**EL USO DE LA INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA**  
**PARA UNA TOMA DE DECISIONES MÁS EFECTIVA**  
**DEL 09 DE JULIO AL 15 DE AGOSTO 2008**

**Lista de las intervenciones de la discusión disponible en inglés:**

[http://km.fao.org/fileadmin/user\\_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS\\_Linking\\_FS\\_InfotoEffectiveDecisionMaking.doc](http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/PROCEEDINGS_Linking_FS_InfotoEffectiveDecisionMaking.doc)

## **I. CUESTIONES PLANTEADAS**

---

- Es necesario mejorar la prevención y mecanismos de respuesta a las crisis alimentarias para abordar los determinantes y la naturaleza dinámica de la inseguridad alimentaria y evitar el doble despliegue de asistencia de emergencia y ayuda alimentaria. (D. Blariaux)
- Alcanzar un consenso entre los interesados es una ardua tarea, a veces obstaculizada por injerencias políticas y, en los casos en que se logra, no siempre culmina con la toma de decisiones. (D. Blariaux)
- La recopilación, análisis y disseminación de la información sobre seguridad alimentaria son costosas y no siempre se usan para apoyar la toma de decisiones, ni siquiera en países con una alta prevalencia de inseguridad alimentaria. Una mayor calidad de la información no se traduce automáticamente en una toma de decisiones más racional. (F. Trine)
- Refuerzo del sistema básico de información sobre alimentos básicos (no solo en lo concerniente a la agricultura) a nivel del consumidor y de toda la cadena de abastecimiento (o cadena de valor). (R.A. Best)

## **II. DEFICIENCIAS, SUGERENCIAS Y FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA**

---

### **1. Deficiencias en los sistemas de información sobre seguridad alimentaria**

#### **▪ Deficiencias en la accesibilidad y calidad de la información**

- Carencia o insuficiencia de sistemas de información sobre seguridad alimentaria (J. Opio-Odongo);
- Los sistemas de información sobre seguridad alimentaria divulgan sus resultados demasiado tarde o en un formato no adecuado para los responsables de tomar decisiones (J. Opio-Odongo, R. A. Best).

#### **▪ Deficiencias en la creación y divulgación de información sobre seguridad alimentaria**

- Los sistemas de información carecen de un módulo de aprendizaje que de acceso a las enseñanzas extraídas durante las varias iniciativas para erradicar la inseguridad alimentaria (J. Opio-Odongo);
- Los especialistas de la información prestan demasiada atención a los detalles de la evaluación y el análisis, y **les resulta sumamente difícil traducir una información talmente compleja en una política directa y en recomendaciones programáticas** (R. Verduijn);
- En muchos países, la **mayoría de los responsables de políticas son políticos sin una preparación técnica, sistemática y analítica**, con el agravante añadido de una seria insuficiencia de la información/ datos, conocimiento, habilidades y capacidad necesarias para la toma y aplicación de decisiones (E F. A. Ismail);

- La información disponible no **se divulga lo suficiente entre las personas involucradas en el proceso**, especialmente entre la población más vulnerable que necesita estar informada para poder ejercer presión sobre aquellos que tienen la obligación de satisfacer sus necesidades y los responsables de tomar decisiones (J. Opio-Odongo, F.Trine).

## 2. Factores que influyen en los sistemas de información sobre seguridad alimentaria y la relación entre información sobre seguridad alimentaria y la toma de decisiones

### ▪ Factores que influyen en la creación y divulgación de la información:

- La **forma en que se presenta la información técnica a los diferentes interesados** influye en la posterior motivación para pasar a la acción. Los análisis deben presentarse en un modo que sea fácil de entender pero estar basados en datos sólidos (J. Opio-Odongo, D.Melvin). Hay ocasiones en las que los responsables de políticas no quieren un gran lujo de detalles ni mapas que presenten la situación de forma más clara. Simplemente quieren saber cuáles son las opciones disponibles (R. Verduijn);
- Grupos receptores a tener en cuenta: los medios de comunicación y las organizaciones de la sociedad civil (D. Melvin).

### • Factores que influyen en el uso de la información durante la toma de decisiones:

- Algunas investigaciones muestran que la creación de políticas se lleva a cabo en un contexto muy amplio y que se ve afectada por los **cambios de la opinión pública** propiciados por los medios de comunicación y otros grupos activos a favor de la concienciación social (D.Melvin).
- El alcance hasta el que los responsables de tomar decisiones deben justificar la racionalidad de sus decisiones mediante el uso de información objetiva está determinado por los hábitos culturales, nivel de democracia y transparencia, influencia de las organizaciones de la sociedad civil, etc. (F. Trine);
- Coordinación de los responsables (armonización de políticas, alineación con los políticas gubernamentales; Ref.: Declaración de París) (F. Trine);
- Dar prioridad a la seguridad alimentaria en los planes de desarrollo y en relación con otras prioridades (F. Trine);
- Ámbito institucional para la seguridad alimentaria: es esencial la existencia de una institución multisectorial con suficiente autoridad y encargada de la coordinación de los responsables de seguridad alimentaria y las iniciativas en curso (F. Trine);
- Capacidad de los responsables para usar la información a la hora de tomar decisiones en general; conocimiento y habilidades de los responsables en materia de seguridad alimentaria en particular (F. Trine);
- Una respuesta efectiva al aumento de las llamadas decisiones basadas en pruebas sólidas no depende de la comunidad de especialistas en información sino de la **interacción con los especialistas de políticas y planificación de otros sectores** (R. Verduijn).

### • Factores que influyen en los procesos de armonización y alcance de acuerdos

- Un aspecto crítico de la armonización es el **contacto con el sistema nacional para la respuesta y previsión de desastres**. Este aspecto es esencial dado la creciente vulnerabilidad del sistema alimentario ante los efectos de la inestabilidad y el cambio climático (J. Opio-Odongo);
- Los mensajes enviados a los responsables de tomar decisiones podrían ser débiles o poco claros sin el consenso técnico sobre el diagnóstico y los niveles de respuesta entre todos los involucrados (gobierno, donantes y sociedad civil) (D. Blariaux);

- Los especialistas en información sobre seguridad alimentaria siempre tendrán dificultades para contactar directamente a los últimos responsables de las decisiones. Sin embargo, existe una **comunidad de planificadores y creadores de políticas que colabora de cerca con los últimos responsables** y cuentan con la capacidad de traducir nuestro complejo mensaje en puntos de acción presupuestaria divididos por sector (R. Verduijn);
- Para que la información sea determinante en la toma de decisiones se deben cumplir las siguientes premisas (F.Trine):
  - ✓ Compromiso y voluntad duradera de empeño por parte del gobierno y de las organizaciones para el desarrollo;
  - ✓ **Reconocimiento** de que la información sobre seguridad alimentaria es sólo uno de los factores influyentes. Los **procesos de toma de decisiones se ven necesariamente influidos por otros factores legítimos.**

### 3. Sugerencias

- **Elementos generales para mejorar la arquitectura de los sistemas de información:**
  - Debe respetar las políticas y estrategias agrarias y de seguridad alimentaria del país (J. Opio-Odongo); Los expertos de la información deben preparar un estudio preparatorio detallado de las políticas regionales y nacionales, creando escenarios, comprobando el efecto que tendrían los cambios de políticas sobre los diferentes grupos socioeconómicos. De esto modo se podrá llevar a cabo un análisis de los costes y beneficios de las opciones de políticas más factibles que más tarde se podrán presentar al gobierno (R. Verduijn);
  - Se debe contar con la información apropiada extraída del conocimiento técnico y científico disponible y del conocimiento técnico en seguridad alimentaria y nutrición;
  - No debe basarse solamente en los datos, sino extraer la información esencial para proporcionar a los usuarios la información basada en pruebas sólidas necesaria para la acción;
  - Deben nutrirse de las lecciones aprendidas de diferentes proyectos contra la inseguridad alimentaria en el país;
  - Es esencial que responda directamente a las necesidades de los usuarios de la información a nivel nacional y regional (J. Opio-Odongo, D.Melvin).
  - Un modo de conseguirlo es a través de la planificación institucional: si el informe está destinado a los responsables de tomar decisiones deberá ser conciso, sin tecnicismos y si es posible incluir las acciones recomendadas. Si en cambio el destinatario es el grupo que prepara la información para el responsable final, entonces debería ser más detallado (D. Melvin);
  - Los expertos de la información deberían evaluar los efectos potenciales de cada medida en las fases iniciales de la toma de decisiones y recordar a todos los implicados la importancia de que las decisiones sean factibles económicamente. (E.A. Ismail);
  - Es necesario asegurar una interacción adecuada entre los expertos y los usuarios de la información (J. Opio-Odongo). A continuación se enumeran algunas reglas básicas para la comunicación (D. Melvin):
    1. Identificar de forma específica el público al que nos dirigimos;  
(*quienes son los principales interesados y responsables de tomar decisiones; qué procesos de decisión giran en torno a actividades relacionadas con la seguridad alimentaria*)
    2. Identificar el uso que se hará de la información;  
(*si se hará uso y en qué modo de la información durante la toma de decisiones*)

3. Organizar/ Reorganizar la presentación de la información dependiendo de las necesidades de los distintos destinatarios;
4. Comprobar si la información está siendo utilizada. En caso contrario, entablar un diálogo para mejorarla.  
*(investigar hasta qué punto responde la información presentada a una necesidad, lo cual constituye un aspecto esencial para el futuro del sistema de información sobre seguridad alimentaria)*

▪ **Sugerencias para la armonización y el alcance de consenso:**

- Los proveedores de la información deberían promover las **actividades de capacitación** (E. A. Ismail, J. Opio-Odongo). La capacitación a nivel regional les permite a los responsables de tomar decisiones y a otros interesados no solo a acceder y aplicar la información disponible
  - Creación de capacidad a nivel regional les permite a los responsables de tomar decisiones y a otras personas implicadas no solo tener acceso a la información disponible, sino también a aprender adaptar elementos del sistema de información a su situación local con el objetivo de generar datos e información relevantes que no ofrezca el sistema nacional de información (J. Opio-Odongo). Las actividades de creación de capacidad deben incluir lo siguiente (E. A. Ismail):
    - ✓ **Programas de capacitación y orientación para especialistas** sobre el uso efectivo de la evaluación del impacto y las técnicas de valoración económica a la hora de tomar decisiones;
    - ✓ Acceso al **conocimiento, herramientas y recursos concisos y exclusivamente dedicados a las políticas en formato impreso y electrónico;**
    - ✓ **Creación de capacidad para la aplicación de políticas a nivel local, regional y nacional** a través de talleres técnicos que reúnen a los responsables de políticas, científicos y activistas de la sociedad civil para aprobar un mecanismo viable para aprender a tomar decisiones teniendo en cuenta los distintos canales, costes y efectos.
  - **Desarrollo de las competencias cívicas**, especialmente en el sector rural usando el sistema local como plataforma para el diálogo con los responsables de la toma de decisiones (J. Opio-Odongo).
  - Por ejemplo, en los países donde existan ya capacidades para la evaluación, alerta rápida y análisis de la vulnerabilidad en varias agencias, será beneficioso llevar a cabo un uso coordinado de esa capacidad y distribuir convenientemente los resultados de evaluaciones y análisis (J. Opio-Odongo).
  - La recopilación y análisis de la información sobre seguridad alimentaria que debe incluirse en el **proceso de negociación**, especialmente durante las etapas de diagnóstico, evaluación de las necesidades y respuesta, solo se puede realizar a través de una coordinación participativa de todos los implicados, un proceso directivo, una estructura institucional específica a cada país y unos mecanismos de coordinación regional (D. Blariaux).
  - El consenso puede alcanzarse de forma indirecta introduciendo información sobre marketing y posturas políticas actuales y futuras en la evaluación de la ayuda alimentaria (E. Elamin).
- **Otras sugerencias** (E.A. Ismail):
- Convertir la información global basada en el conocimiento sobre “cómo tomar decisiones de forma efectiva” en herramientas políticas de carácter práctico y acciones a todos los niveles dentro del país, incluyendo todos los aspectos (social, económico y político)

- Capitalizar en la inversión inicial en métodos de apoyo de decisiones como la valoración económica y la evaluación del impacto.
- Organizar Foros y alianzas entre gobiernos y sectores de la sociedad civil para evaluar y recomendar políticas integradoras sobre cualquiera de los problemas planteados antes de la implementación en lugar de seguir simplemente la opinión de un único ministro.

### III. INICIATIVAS RELEVANTES Y ENSEÑANZAS EXTRAÍDAS

---

- Evaluación técnica y estadística del **sistema de vigilancia alimentaria y nutricional de Malawi (MINFSS** por sus siglas en inglés) (Charles Teller): El MINFSS se creó en 2002-03 para hacer un seguimiento de los cambios en el nivel de malnutrición infantil aguda y falta de acceso a los alimentos de la unidad familiar durante periodos de crisis graves y para realizar tratamientos nutricionales y actividades de rehabilitación. Según la nueva política nutricional nacional, en la actualidad el principal problema nutricional a largo plazo para el desarrollo humano y social en Malawi es el retraso crónico del crecimiento maternal e infantil.
  - **Mejora de los mecanismos de prevención:** El sistema se ha orientado hacia la prevención del retraso del crecimiento a largo plazo.
  - **Armonización de los enfoques de los donantes y gobiernos:** el sistema de información sobre la comida y la nutrición debería responder a las necesidades de información de todo tipo de actividades sostenibles pro seguridad alimentaria y nutrición.
  - **Consenso entre todas las partes:**
    - ✓ Los tres años de consenso logrado para las políticas y estrategias alimentarias y nutricionales a nivel nacional en Malawi para el periodo 2008-2011 debería ser ahora un punto de referencia para donantes y otras personas implicadas a nivel regional;
    - ✓ Es imposible lograr un consenso técnico ni esperar que este pueda influir en la implementación de políticas y estrategias si las publicaciones mensuales de seguimiento carecen de apoyo y credibilidad. En este momento en el que se está logrando un creciente consenso para mejorar la propiedad local y el control de la calidad de los datos, es de esperar que se armonicen las aportaciones técnicas y la toma política de decisiones.
- **Programa CE-FAO “Información para la Acción”:** taller de formación participativo de cinco días llevado a cabo en siete países para mejorar la calidad de los productos informativos sobre la seguridad alimentaria (informes, páginas web, mapas, etc.)
  - **Resultados obtenidos inmediatamente después del taller:**
    - ✓ Concienciar a los participantes de la importancia de producir programas de información para la acción y los factores que afectan el uso de información durante la toma de decisiones;
    - ✓ Alcanzar un consenso y escala de prioridades que se deben tener en cuenta para mejorar los productos informativos;
    - ✓ Fomentar la colaboración y los contactos entre instituciones a nivel centralizado y descentralizado;
    - ✓ Promoción del diálogo y la colaboración entre los responsables de la toma de decisiones y los analistas de la seguridad alimentaria.
  - **La evaluación de los resultados varios meses después del taller** muestran un significativo impacto en cuanto a la calidad de la información generada, la comunicación entre los analistas de la seguridad alimentaria y los responsables de la toma de decisiones además de un cambio de actitud por parte de los analistas que están ahora más orientados hacia las acciones concretas.
  - Se ha demostrado que **las actividades de seguimiento** mejoran los resultados y pueden servir de inspiración para otros.

#### IV. REFERENCIAS (EN INGLÉS)

---

- CARICOM, “An assessment of the agri-food distribution services industry in Caricom”, **Recommendations for CARICOM Participation in services trade negotiations**, Chapter 8, [http://www.crnw.org/documents/studies/Assessment\\_of\\_CARICOM\\_Agri-food\\_Distribution\\_Services.pdf](http://www.crnw.org/documents/studies/Assessment_of_CARICOM_Agri-food_Distribution_Services.pdf)
- EC-FAO “Information for Action” Programme - **Free food security related e-learning courses aimed at building capacity in national Food Security Information System**. All the Courses are available at: [www.foodsec.org/dl](http://www.foodsec.org/dl) ,in particular the e-learning courses on:
  - **Food Security Information Systems and Networks**
  - **Reporting Food Security Information**
- EC-FAO “Information for Action” Programme - **Training on Producing Food Security Information Products that Result in Action** at [http://www.foodsec.org/tr\\_fsip.htm](http://www.foodsec.org/tr_fsip.htm)
- Summary of the Forum’s discussion on “**Drawing Lessons from Food Security and Nutrition research. Analysis and information for improved decision making and response**” at:: [http://km.fao.org/fileadmin/user\\_upload/fsn/docs/Final\\_summary\\_16Oct-16Nov\\_drawing\\_lessons\\_FSN\\_info.doc](http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Final_summary_16Oct-16Nov_drawing_lessons_FSN_info.doc)