

ONLINE RESOURCE PACKAGE

ПЕРЕВОД ПРИНЦИПОВ В ПРАКТИЧЕСКУЮ ПЛОСКОСТЬ

Приложение А – Примеры политических мер и действий по их осуществлению

А.1 Введение

Данное Приложение ориентировано на политиков и руководящих работников, ответственных за разработку и осуществление политики и мер по решению проблемы продовольственной безопасности и недоедания в условиях затяжных кризисов. Его задача в том, чтобы служить для них источником вдохновения и руководством к действию при разработке и осуществлении политики и мер в соответствии с принципами, изложенными в документе CFS-A4A.

Читателям Приложения предлагается более подробно изучить примеры, руководства и инструменты, и установить связь с теми, кто участвует в разработке политики, программ, рекомендаций и инструментов для того, чтобы ознакомиться с имеющимся опытом и определить подходы, применимые в их собственном контексте.

В Приложении содержатся следующие виды ресурсов, относящиеся к соответствующим принципам:

- примеры национальных стратегий и действий (в том числе программ), направленных на решение проблем продовольственной безопасности и недоедания в условиях затяжных кризисов. Поскольку число примеров положительного опыта иногда ограничено, возникла необходимость в CFS-A4A. Приведены некоторые примеры политики и действий, при осуществлении которых соответствующих принципов не придерживались, что наглядно демонстрирует ограниченную результативность таких действий при решении проблем продовольственной безопасности и недоедания;
- примеры глобальных и региональных инициатив, направленных на поддержку разработки и осуществление политики и действий на региональном и страновом уровнях;
- примеры руководящих принципов и инструментов, которые могут быть полезны в реализации принципов;
- возможные шаги, необходимые для введения принципов в действие.

Включение примеров в Приложение А не означает их одобрения Комитетом по всемирной продовольственной безопасности или отдельными государствами-членами или другими участниками. Они приводятся только для целей иллюстрации. Они были выбраны Службой технической поддержки, которая оказывала содействие при разработке проекта документа CFS-A4A, в соответствии со следующими критериями:

- имея очевидные связи с элементами конкретного принципа, пример является уместным и демонстрирует то, как соответствующий принцип может быть применен на практике;
- пример рассматривает различные ситуации в контексте затяжного кризиса, причем, если это возможно, не используется повторно;
- в примере расставлены приоритеты национальной политики и действий, проводимых национальными правительствами и другими заинтересованными сторонами государств, а также рассматриваются подтверждающие конкретный принцип случаи осуществления глобальной и региональной политики и действий структур регионального уровня, международных организаций, доноров, международных НПО.

Как указано в разделе "Направление дальнейших действий" Части 1, лицам, принимающим решения, и руководителям программ предлагается в будущем делиться своими собственными примерами проводимой политики, стратегий и планов, оперативных руководящих принципов и инструментов, а также результатов оценок, извлеченных уроков и т.д.

Примеры, приведенные в Приложении А, призваны стать отправной точкой процесса создания "общественного хранилища" передовой практики и инструментов – доступного для всех стран и заинтересованных сторон процесса ресурса, используемого ими для предотвращения, смягчения и должного реагирования на проблемы продовольственной безопасности и недоедания в условиях затяжных кризисов.

Принцип 1

А.1.1 Малави: на пути к принятию Национального основного закона о безопасности продовольствия и питания¹

Малави - отличающаяся высоким уровнем хронического отсутствия продовольственной безопасности страна, которая в недавнем прошлом неоднократно переживала острые продовольственные кризисы, ставшие следствием стихийных бедствий. Четверть жителей Малави принадлежат к числу "крайне бедных", их доход ниже оценочной стоимости рациона питания, обеспечивающего минимальный ежедневный рекомендуемый объем калорий.

Примерно половина всех детей в возрасте до пяти лет имеют признаки хронического недоедания. По оценкам, 48 процентов детей имеют слишком низкий для своего возраста рост (задержка роста), 30,6 процентов имеют недостаточный для своего возраста вес (недостаточная масса тела), у 11,4 процента детей масса тела слишком мала для их роста (истощение). Засуха и наводнения ежегодно приводят к обнищанию около 265 тысяч человек и становятся причиной потери в среднем 1,7 процента ВВП страны в год.

В Малави имеется широкий спектр хорошо сформулированных и направленных на достижение положительного результата политических программ и стратегий, призванных ускорить процесс реализации права на достаточное питание. Не хватает, однако, более прочной основы для объединения и развития взаимодействия между многочисленными политическими решениями, стратегиями и программами. Такая структура в идеале могла бы быть прописана в законе о Национальной безопасности продовольствия и питания / Рамочном законе о праве на питание. Специальный докладчик с удовлетворением отметил поддержку такого основного закона, выраженную его собеседниками в правительстве и с представителями гражданского общества. Первые шаги в этом направлении уже сделаны путем обсуждения "Проекта закона о продовольственной безопасности", подготовленного в результате консультаций с организациями гражданского общества в рамках Национальной сети за право на питание.

Специальный докладчик призывает правительство возобновить обсуждение этого предложения, проведя консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе с парламентскими комитетами, Комиссией по правовым вопросам Малави, Комиссией по правам человека Малави, организациями гражданского общества, фермерскими ассоциациями и представителями частного сектора.

¹ Источник: Заявление Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о праве на питание (по завершении миссии), Малави, 12-22 июля 2013 года.
<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13567&LangID=E>

А.1.2 Сьерра-Леоне: создание на уровне общин механизмов для урегулирования споров и посредничества при решении задач обеспечения продовольственной безопасности и осуществления права на продовольствие².

Предоставление бесплатных услуг среднего юридического персонала в одной из общин в Сьерра-Леоне позволило местному населению найти решение имевшихся проблем и содействовало укреплению подотчетности и прозрачности. Осуществленный под руководством "Центра доступа к правосудию", проект стал примером альтернативного способа разрешения споров между гражданами или общинами и должностными лицами-представителями государственной власти в тех случаях, когда формальный судебный процесс является слишком дорогостоящим, недоступным или неприемлемым ввиду особенностей культуры.

Данный пример состоит из четырех этапов:

- 1) повышения осведомленности о правах, пояснение роли среднего юридического персонала в обществе;
- 2) создания добровольных общественных надзорных советов, члены которых выступают в качестве "проводников" и каналов связи своей общины с выездными группами среднего юридического персонала правового центра;
- 3) выявления, обсуждения и предоставления посреднических услуг для примирения сторон силами среднего юридического персонала;
- 4) передачи сложных или нерешенных вопросов на рассмотрение курирующего юриста правового центра.

Процесс примирения сторон предполагал участие членов общины, третьих лиц, представляющих государство, и заинтересованных сторон, действующих в районе. В число одиннадцати зарегистрированных дел, касающихся продовольственной безопасности, вошло и дело о разрешении спора между землевладельцем и Научно-исследовательским институтом сельского хозяйства Сьерра-Леоне, а также дело против строительной компании, которая присвоила объекты недвижимости, принадлежавшие трем членам общины, и уничтожила посевы, не произведя компенсации землевладельцам.

Члены общины были подготовлены к тому, чтобы завить о проблемах, которые затрагивали их жизни, и которые в ином случае были бы оставлены без внимания. Процесс, в котором общины берут на себя контроль при решении такого рода вопросов, был начат путем создания общественных надзорных советов по наблюдению за деятельностью среднего юридического персонала и оценке полезности такой деятельности; для предоставления общине информации и создания условия для обучения методам примирения путем посредничества при разрешении споров, связанных с продовольствием, посредством повышения осведомленности о правах.

Принцип 2

А.2.1. Гаити: Комиссия по борьбе с голодом и недоеданием (КОЛФАМ/COLFAM) – межведомственная платформа для формирования политики в области продовольственной безопасности и питания³

² Источник: ФАО, 2012. Рекомендации: Интегрирование права на достаточное питание в программы продовольствия и питания. (Integrating the right of adequate food into food and nutrition security programmes.) Рим. <http://www.fao.org/docrep/017/i3154e/i3154e.pdf>

³ Источник: <http://scalingupnutrition.org/sun-countries/haiti>

Чрезвычайные ситуации регулярно повторяются на Гаити, часто ставя под угрозу потенциальные достижения в борьбе с недоеданием. В дополнение к разрушительному землетрясению 2010 года, вызванное ураганом Сэнди наводнение в северных регионах страны уничтожили несколько реабилитационных центров питания. Другие области пострадали от снижения сельскохозяйственного производства из-за поврежденных посевов. Гаити, таким образом, ищет способы обеспечения того, чтобы механизмы реагирования в чрезвычайных ситуациях стали составной частью подхода к решению проблемы продовольственной безопасности и недоедания.

Национальная комиссия по борьбе с голодом и недоеданием (КОЛФАМ/COLFAM) отвечает за стратегическое направление деятельности Национальной рамочной стратегической программы Правительства Гаити для борьбы с голодом и недоеданием (АБА ГРАНГУ/АБА GRANGO). Девять министерств, семь автономных учреждений, Гаитянский Красный Крест (ГКК) и 21 государственная программа сведены воедино, усилены и гармонизированы в рамках стратегических структуры АБА ГРАНГУ/АБА GRANGO.

АБА ГРАНГУ/АБА GRANGO реализует программы через министерства в составе правительства в трех стратегических областях: I) программы социальной защиты, предназначенные для улучшения доступа к продовольствию для наиболее уязвимых слоев населения; II) сельскохозяйственные инвестиционные программы по увеличению внутреннего производства продовольствия и III) программы, обеспечивающие предоставление основных услуг, включая программы в области здравоохранения и питания, улучшение водоснабжения и санитарной инфраструктуры, а также хранение урожая для наименее защищенных семей.

В состав КОЛФАМ/COLFAM входят представители администрации президента, канцелярии премьер-министра, ключевых профильных министерств и парламента. Национальное координационное подразделение АБА ГРАНГУ/АБА GRANGO (ЮНАГ/UNAG) отвечает за выполнение и координацию деятельности, изложенной в настоящей национальной рамочной программе.

Учреждения системы ООН оказывают содействие АБА ГРАНГУ/АБА GRANGO и КОЛФАМ/COLFAM через Технический комитет по вопросам питания как на национальном, так и на региональном уровнях а также путем проведения отраслевых круглых столов. МФСР является примером международной организации, оказывающей поддержку в разработке политики и действий стран посредством участия в такой работе большого числа заинтересованных сторон.

А.2.2 Сахель и Западная Африка: Глобальный альянс по повышению устойчивости (AGIR)⁴

По имеющейся оценке, во всем регионе Сахеля 20 процентов населения (12 миллионов человек) страдают от хронического отсутствия продовольственной безопасности и уязвимы к последствиям засухи, неурожаев, роста затрат на продовольствие и конфликтов. Как и в ситуации в районе Африканского Рога, Сахель переживает сокращение интервалов между кризисами, связанными с голодом: крупные события происходили в 2005, 2008, 2010 и 2012 годах, подрывая способности населения региона справляться с ними.

В 2012 году Европейский союз объявил о создании нового партнерства в целях повышения устойчивости к кризисным ситуациям в будущем в странах Сахеля. Эта инициатива, Всемирный альянс устойчивости (AGIR – Сахель), стремится к тому, чтобы обеспечить лучшую подготовленность людей в Сахеле к засухе в будущем. AGIR - Сахель

⁴ Источники: <http://globalallianceforaction.com>; <http://www.oecd.org/site/rpca/agir/#npr>; http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/agir_en.htm

исходит из того, что в то время как быстрое реагирование на чрезвычайные ситуации в условиях кризиса, подобного тем, которые происходили в Сахеле в последние годы, имеет решающее значение для спасения жизней, все же настал момент для долгосрочных действий, направленных на то, чтобы помочь людям в Сахеле научиться лучше справляться с повторяющимся кризисам, с особым упором на защиту наиболее уязвимых групп людей.

AGIR – Сахель стремится способствовать расширению взаимодействия, согласованности и эффективности инициатив, направленных на повышение устойчивости к кризисам в регионе. Цель альянса заключается в том, чтобы обеспечить "...структурированное и неуклонное сокращение продовольственной уязвимости и уязвимости питания посредством поддержки осуществления политики, принятой в регионе Сахеля и в Западной Африке". Альянс осуществляет свою деятельность под политическим и техническим руководством ЭКОВАС, ЗАЭВС и Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле и использует существующие платформы и сети, в частности Сеть предупреждения продовольственных кризисов (RPCA). Ориентируясь на цели программы "Нулевой голод" на ближайшие 20 лет, своей основной задачей Альянса считает направление в правильное русло усилий региональных и международных заинтересованных сторон, для достижения общих результатов. Принятая в апреле 2013 года региональная дорожная карта задает цели и основные направления деятельности AGIR, причем сами страны определяют свои Национальные приоритеты устойчивости».

AGIR – Сахель – пример регионального подхода, основанного на формировании альянса с общими целями и дополнительными действиями на трех уровнях: i) местном, путем оказания поддержки местным общинам и внутренним инициативам и механизмам; ii) национальном, путем поддержки инвестиционных программ и существующих механизмов формирования консенсуса; и iii) региональных, путем поддержки региональных планов и механизмов введенным в действие тремя региональными организациями (ЭКОВАС, ЗАЭВС, Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле). Этот международный альянс объединяет правительства, региональные организации и их международных партнеров, а также гражданского общества.

Принцип 3:

А.3.1 Афганистан и Демократическая Республика Конго: Анализ ситуации в области национальной продовольственной безопасности анализирует с помощью Интегрированной классификации фаз продовольственной безопасности (ИКФ)⁵

Интегрированная классификация фаз продовольственной безопасности (ИКФ) была разработана, чтобы удовлетворить потребности лиц, принимающих решения, предоставляя им всеобъемлющую, своевременную и полезную информацию о ситуации в области продовольственной безопасности в различных регионах. Подход ИКФ не только соответствует принципу обеспечения и поддержки анализа всеобъемлющей продовольственной безопасности и питания, но также согласуется с другими принципами в CFS-A4A:

- обеспечивает всеохватность – проводится анализ основных причин, рисков, степени устойчивости и результатов;
- основывается на доказательствах;
- объединяет большое число участников;
- формирует общие аналитические рамки;

⁵ Источник: <http://www.ipcinfo.org/>

- предполагает применение технического консенсуса для информирования в процессе принятия решений;
- ограждает технический, основанный на соблюдении прав человека анализ от влияния политических и институциональных интересов;
- осуществляет мониторинг изменений и обеспечение раннего предупреждения.

Демократическая Республика Конго (ДРК): С 2008 года в подходе ИКФ наблюдается растущая институционализация и усиление государственного участия. Сначала процесс ИКФ развивался под руководством ФАО, но позже главная роль была отдана Министерству сельского хозяйства. В последние годы правительство полностью приняло на себя руководство ИКФ, а ФАО и ВПП предоставляют финансирование, административное и техническое содействие. Роль ИКФ была важной в ДРК в привлечении внимания к чрезвычайным гуманитарным ситуациям и затянувшимся кризисным ситуациям как в восточной части страны (в частности, в провинциях Южная и Северная Киву), так и в западной части страны (Экваториальная провинция). Результаты анализа ИКФ используются, например, при принятии решений руководством Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (CERF) решений о финансировании в ДРК, а также при принятии донорами решений о финансовых ассигнованиях.

Афганистан: Деятельность ИКФ в Афганистане началась в 2012 году и изначально столкнулась с многочисленными трудностями: например, отсутствием данных, ограниченными возможностями и проблемами безопасности. Несмотря на эти проблемы, ИКФ была успешно внедрена, и в течение короткого периода времени приобрела широкую поддержку со стороны правительства, доноров и других заинтересованных сторон. Охват и качество анализа улучшились и теперь она покрывает всю страну. Институционализация ИКФ в стране продолжается в условиях устойчивого интереса и поддержки со стороны правительства, партнеров ИКФ и доноров.

А.3.2 Южный Судан: анализ устойчивости в качестве индикатора влияния, оказываемого проектом⁶

Формирование устойчивости является одним из самых мощных средств для смягчения или даже предотвращения проблемы продовольственной безопасности и недоедания. Это должно найти свое отражение в том, каким образом разрабатываются меры гуманитарной помощи и реагирования для обеспечения развития. Устойчивость представляет собой свойство, гарантирующее, что потрясения не приведут к долгосрочным неблагоприятным последствиям в области развития, включая продовольственную безопасность отдельно взятого домохозяйства.

Работая совместно со своими партнерами, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) разработала методологию оценки устойчивости домохозяйств к угрозам продовольственной безопасности, вызванным природными или антропогенными потрясениями. Модель измерения и анализа индекса устойчивости (RIMA) определяет и оценивает то, какие факторы делают домохозяйство устойчивым к угрозам продовольственной безопасности и отслеживает стабильность этих факторов во времени. В аналитическом контексте RIMA "устойчивость" позволяет понять, почему одно домохозяйство возвращается на желаемый уровень продовольственной безопасности, а другое, аналогичное, домохозяйство – нет. Модель обеспечивает доказательную базу для более эффективной разработки содействия нуждающемуся населению, доставки такого содействия, его контроля и оценки на основе того, что требуется людям в первую очередь.

⁶ Для получения более подробной информации см.: <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>

В Южном Судане индекс устойчивости в настоящее время используется в качестве индикатора воздействия проекта повышения устойчивости общин к кризисным ситуациям и укрепления продовольственной безопасности. Проект был завершен в 2012 году; окончательный обзор результатов будет проводиться после того как стабилизируется ситуация в области безопасности. Сравнительный анализ покажет влияние повторного возникновения насилия на устойчивость целевой группы населения и целевой территории. Результаты будут использованы для того, чтобы: i) на регулярной основе контролировать развитие ситуации и следить за достижениями с точки зрения результатов продовольственной безопасности домохозяйств, участвующих в проекте ii) сводить воедино полученный опыт, обеспечивая доноров и заинтересованные стороны, знаниями для целей планирования и инвестиций в будущем, и iii) предоставить подробные данные продовольственной безопасности, с детальной информацией о социально-экономических условиях, сельскохозяйственном производстве и устойчивости.

Эта инновационная работа вносит свой вклад в растущее число доказательств о роли анализа устойчивости в улучшении методов реагирования для оказания помощи населению, пострадавшему от кризисной ситуации; по результатам такой работы будет осуществляться совершенствование процесс анализа в будущем.

А.3.3 Пакистан: Оценка хода восстановления средств к существованию (LRA) – методология для большого числа заинтересованных сторон⁷

LRA является инструментом проведения опроса, принятым на вооружение Кластером продовольственной безопасности МПК в Пакистане для измерения силы воздействия и степени восстановления после последовательных (ежегодных) крупных наводнений в южной части страны, а также устойчивости пострадавших от наводнений домохозяйств. Это многосторонний инструмент, одобренный правительством на местном, провинциальном и федеральном уровнях, разрабатываются и осуществляются в условиях, крайне участия через Пакистан продовольственной безопасности кластера.

Заинтересованные стороны на уровне провинций обмениваются предварительные результатами и обсуждают их; проводятся семинары для достижения консенсуса по результатам и последствиям процесса формирования программ. LRA проводилась несколько раз в течение трех лет подряд (в 2011, 2012, и 2013 годах), что позволило определить более долгосрочные тенденции в формировании средств к существованию и в эффективности мероприятий, направленных на поддержку восстановления после кризисов.

Анализ носит комплексный характер и изучает как лежащие на поверхности, так и глубинные причины уязвимости, в то же время обеспечивая оценку качества, объема и целесообразности поддержки источников средств к существованию в контексте хронического воздействия стихийных бедствий и сложных проблем управления.

Повторное проведение обзора в течение нескольких лет подряд позволяет сформировать важную доказательную базу для оказания устойчивой и адресной поддержки общинам и домашним хозяйствам, пострадавшим от затяжных и повторных кризисов. Большие размеры выборки позволяют провести высокоточную оценку положения и перспектив развития человеческих, природных, физических, финансовых и социальных активов, а также результатов формирования продовольственной безопасности на уровне домохозяйств.

Принцип 4:

⁷ См. <http://foodsecuritycluster.net/countries/pakistan>

А.4.1 Африканский Рог: Инициатива ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости бедствиям, вызванным чрезвычайной засухой и региональная Группа анализа устойчивости

В связи с сильной засухой, которая опустошила регион в 2010-2011 годах, Секретариату Межправительственного органа по вопросам развития (ИГАД) была поставлена задача координации разработки и реализации Стратегии инициативы ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости бедствиям, вызванным чрезвычайной засухой (IDDRSI).

Стратегия была разработана совместно со специализированными учреждениями ИГАД, а также государственными и негосударственными структурами от государств-членов или других заинтересованных сторон, пострадавших от засухи или участвующих в реагировании на ее последствия, в том числе совместно с Консультативной группой по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМСХИ) и агентствами структуры ООН и партнеров по развитию.

В период с 2013 по 2017 годы эта Стратегия будет играть важную роль в управлении единым и согласованным процессом реализации инициатив по формированию системы устойчивости к засухе на национальном, региональном и международном уровнях, при общей координации и руководстве Секретариата ИГАД, а также в информировании о такой деятельности. Стратегия признает необходимость всеобъемлющего и комплексного подхода к борьбе с проблемой хронической нехватки продовольствия и недоедания, и обращает внимание на глубоко укоренившуюся проблему нищеты и деградации окружающей среды, с целью формирования устойчивости общин и домохозяйств к воздействию засухи и других потрясений в регионе. Семь приоритетных областей, требующих вмешательства, включают в себя:

- справедливый доступ и рациональное использование природных ресурсов;
- доступ к рынкам, содействия торговле и предоставление разнообразных финансовых услуг;
- равный доступ к предоставлению средств к существованию и базовым социальным услугам;
- возможности управления рисками при стихийных бедствиях и обеспечения готовности к эффективному реагированию;
- разработка и использование научно-исследовательских знаний, технологий и инноваций;
- предотвращение конфликтов, разрешение споров и миростроительство;
- координационные механизмы и институциональные структуры и совершенствование партнерских связей⁸.

В 2013 году ИГАД обратился к ФАО, ПРООН, ЮНИСЕФ и ВПП с просьбой о создании Группы анализа сопротивляемости (ГАС), чтобы поддержать стратегию посредством совершенствования методов оценки устойчивости и анализа на региональном уровне. Это 5-летнее партнерство будет гарантировать, что ИГАД, его государства-члены и другие соответствующие заинтересованные стороны разработают и будут поддерживать способность проводить достоверный и надежный анализ для формирования основанной на доказательствах программы и для разработки политики, ее реализации и оценки последствий.

Стратегия IDDRSI иллюстрирует развитие общей основы для разработки национальных и региональных программ, направленных на повышение устойчивости к засухе, с упором на инновационные подходы, а также создание устойчивости в регионе ИГАД.

⁸ ИГАД 2013. IDDRSI инициатива ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости бедствиям, вызванным чрезвычайной засухой (http://www.itacaddis.org/docs/2013_09_24_07_50_06_IDDRSI%20Strategy%20Revised%20January%202013.pdf).

А.4.2.Смешанная программа помощи и развития⁹

Принятие плана по созданию системы устойчивости предполагает формирование такой политики и мероприятий, которые использовали бы новые средства, объединяя сектор оказания непосредственной помощи с сектором, занимающимся вопросами развития. В последнее десятилетие, правительство Эфиопии и различные международные партнеры по развитию экспериментировали с новыми программами, которые сочетали в себе элементы оказания помощи и содействия развитию.

В 2005 году правительством Эфиопии в рамках стратегии, направленной на борьбу с хронической нехваткой продовольствия, была принята Программа социальной защиты посредством развития производства (ПСЗРП). Она стала инновационным решением двух основных проблем: i) временный, непостоянный и непредсказуемый характер традиционных программ передачи средств и ii) распространенное мнение, что чрезмерное внимание к предоставлению помощи приводит к замедлению устойчивого развития сельских районов. Объединяя в себе функции социальной защиты и создания общественного актива, Программа обеспечивает как оказание помощи, так и долгосрочное развитие¹⁰.

ПСЗРП предоставляет деньги или продовольствие людям с предсказуемыми потребностями в продовольствии, что, таким образом, позволяет им улучшить свои средства к существованию и, как следствие, повысить устойчивость своих домохозяйств к возможным потрясениям в будущем.

Тем не менее, бывают ситуации, когда потрясение приводит к временной продовольственной необеспеченности, масштаб которой выходит за пределы, предусмотренные основной частью данной Программы. Возникает потребность в дополнительной временной поддержке. В таком случае дополнительное финансирование приходит из заложенного в Программу бюджета на непредвиденные обстоятельства, а когда исчерпаны и эти резервы, подключается Механизм финансирования рисков (МФР). МФР позволяет расширять Программу социальной защиты посредством развития производства в период кризиса и предназначен для сокращения "типичных" сроков предоставления гуманитарной помощи, благодаря чему домохозяйства получают помощь до того, как кризис начинает ощущаться.

В докладе ГСГ 2012 года отмечается, что раннее реагирование на предупреждения и быстрое расширение масштабов Программы помогли значительно сократить общее негативное воздействие продовольственного кризиса 2011 года. В денежном выражении затраты на одного получателя в районах, где применялась такая масштабируемая программа, составили 53 долл. США на человека, по сравнению с 169 долл. США там, где использовались традиционные виды гуманитарной продовольственной помощи¹¹.

В качестве примера долгосрочной, государственной программы социальной защиты, которая формирует устойчивую систему средств к существованию, и может быть масштабирована для реагирования на потрясения, Программе социальной защиты посредством развития производства есть, что предложить с точки зрения накопленного опыта и применения подобных подходов в других регионах.

⁹ Источники: Humanitarian Exchange Magazine, вып.53, март 2012 года. Реакция Программы социальной защиты посредством развития производства в Эфиопии на текущий гуманитарный кризис в странах Африканского Рога. (<http://www.odihpn.org/humanitarian-exchange-magazine/issue-53>).

¹⁰ Глобальный индекс голода, 2013 Welthungerhilfe/International Food Policy Research Institute (IFPRI)/Concern Worldwide (<http://www.ifpri.org/ghi/2013>)

¹¹ Global Humanitarian Assistance Report 2012 (http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2012/07/GHA_Report_2012-Websingle.pdf)

А.4.3 Инновационные методы: денежные переводы

Существует все больше доказательств того, что денежные переводы имеют целый ряд положительных свойств и предлагают хорошее соотношение цены и качества. Использование денежных трансфертов и ваучеров может быть быстрым и экономически эффективным способом доставки помощи в условиях затяжных кризисов. При благоприятных условиях такой метод может помочь получателям содействия принять решения и сделать выбор относительно их собственных нужд, а также простимулировать местные рынки и экономику без вредных инфляционных побочных эффектов.

Все большее число доноров и учреждений реализуют программы с использованием денежных переводов и разрабатывают необходимые для этого стратегии, в том числе:

- обзор двусторонней помощи Министерства международного развития Великобритании за 2010-2011 годы свидетельствует о повышенных обязательствах в отношении программ денежных переводов, причем значительные финансовые средства направлялись в Кению, Пакистан, Эфиопию и Бангладеш¹².
- ЕС выбрал именно денежные переводы и ваучер в качестве приоритетных направлений развития данного сектора. В период с 2007 по 2010 годы доля финансирования для этих типов программ увеличилась более чем вдвое, и теперь все программы продовольственной помощи, осуществляемые Управлением гуманитарными проектами ЕС на Гаити и в Пакистане, содержат составляющую либо в виде наличных денежных средств, либо ваучеров¹³.
- В 2008 МПП внедрила свой политический подход в отношении "Ваучеров и денежных переводов как инструментов предоставления продовольственной помощи: Возможности и вызовы". С этого момента доля наличных денежных средств и ваучеров при проведении МПП ее программ существенно возросла, а число планируемых ежегодно проектов оказания помощи увеличилось с пяти в 2008 году до 35 в 2010 году¹⁴.

В 2012 году Сомали в рамках программ гуманитарной помощи получила 33 млн. долл. США в форме денежных переводов¹⁵. Вариант "деньги за работу" (ДЗР), не только оказывает немедленное содействие, но и закладывает основу для восстановления в среднесрочной перспективе. Это обеспечивается путем восстановления и средств к существованию, и инфраструктуры. Возможность получить работу, предоставляемую в формате ДЗР гарантирует, что принадлежащие к уязвимым группам люди остаются в своих общинах, тем самым избегая серьезного перемещения и не теряя социальных связей. В сочетании с другими мерами, ДЗР создает предпосылки стабильности, которые будут препятствовать повторению кризисов.

Поскольку использование программ денежных трансфертов в гуманитарных ситуациях заслужило широкое признание, возможность масштабирования и измерения эффективности таких программ, в частности, с точки зрения вопросов гендерного равенства, в настоящее время изучаются более подробно. Включение на более систематической основе получателей помощи и их общин в процесс мониторинга и оценки программ, основанных на денежных переводах, а также учет гендерных и

¹² Источник: Министерство международного развития Великобритании, 2011 год.

См. <http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Articles/cash-transfers-literature-review.pdf>

¹³ Источник: Управление гуманитарными проектами Европейского союза (ЕCHO), 2013 год.

См. http://ec.europa.eu/echo/policies/sectoral/cash_en.htm

¹⁴ Всемирная продовольственная программа (ВПП) См.

<http://home.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp232630.pdf>

¹⁵ Источник: Отчет о глобальной гуманитарной помощи, 2013 год. См.

<http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>. На основе аналитических данных СФК УКГВ ООН.

продовольственных аспектов при разработке¹⁶ программ, должно повысить эффективность¹⁷ таких программ.

А.4.2 Западный берег (реки Иордан) и сектор Газа: сельское хозяйство в городской черте – ответ на вызовы продовольственной безопасности

Применение подхода, основанного на развитии сельского хозяйства в черте города, – на примере Западного берега и в секторе Газа – в настоящее время позволяет повысить долго- и краткосрочную продовольственную безопасность и безопасность питания, доходы и уровень занятости, содействует расширению прав и возможностей, а также социальной интеграции. В контексте ограниченного доступа к земельным ресурсам, постоянно растущей стоимости продовольствия, быстрой урбанизации и очень высокой плотности населения, сады, разбитые во дворах или на крышах, играют жизненно важную роль в укреплении устойчивости палестинских домохозяйств.

Опираясь на общественных инновациях, несколько местных и международных организаций гражданского общества в секторе Газ, в том числе Палестинские комитеты сельскохозяйственной помощи, Союз сельскохозяйственных рабочих комитетов и Оксфам Италия (Oxfam Italia), разработали городские и пригородные программы сельскохозяйственного развития, которые помогают поддерживать следующие элементы:

- цепочки формирования добавленной стоимости в сельском хозяйстве в черте города;
- городские проекты сбора поверхностного стока;
- комплексная реабилитация и культивация земель;
- доступ на местный рынок;
- инновации и исследования;
- предприятия малого и микро- бизнеса;
- повышение производительности и сокращение пищевых отходов;
- улучшение питания и создание безопасных систем производства продуктов питания.

Такой подход заслужил признание международных учреждений и организаций. С 2011 года ФАО оказала поддержку созданию 550 садов на крышах во дворах в Газе, а также осуществила пилотный проект внедрения системы аквапоники. Система представляет собой расположенный на крыше или во дворе вертикальный сад, соединенный с аквариумом для рыбы. Это интегрированная система производства обеспечивает дополнительную капитализацию за счет синергии между аквакультурой (рыбоводством) и садоводством (выращиванием овощей и фруктов) и может работать там, где нет земли, или где пространство и ресурсы сильно ограничены.

Сточные воды из емкостей с рыбой используются для орошения вертикальных садов на крыше и выступают в качестве органического удобрения, повышая объем производства овощей и фруктов без необходимости применения химических удобрений. С другой стороны, растительные отходы используются в качестве корма для рыбы. Системы аквапоники являются недорогим источником животного белка и витаминов и, таким образом, способны значительно улучшать рацион питания и здоровье членов уязвимых домохозяйств¹⁸.

Принцип 5

А.5.1 Южный Судан: применение Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными,

¹⁶ См. <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ib79.pdf>, стр.6, для получения более подробной информации о денежных переводах и результатах в области питания на примере Нигера.

¹⁷ Министерство международного развития Великобритании, 2013 год. Доступно на: www.gov.uk/government/news/dfid-research-transforming-cash-transfers

¹⁸ См. http://www.preventionweb.net/files/33680_fao.pdf

рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (ДРП РВ)¹⁹

Одобрённые в мае 2012 года ДРП РВ стали первым крупным значимым результатом реформирования КВПБ, воспринятым как историческое событие. ДРП РВ обеспечивают продовольственную безопасность и устойчивое развитие путем развития безопасного доступа к земельным, рыбным и лесным ресурсам, а также защиту законных прав владения миллионов людей, многие из которых являются бедными и сталкиваются с проблемой отсутствия продовольственной безопасности. ДРП РВ является справочным документом для разработки новых проектов в области землеустройства, одним из последних примеров чего является разработка нового проекта Комплексное управление земельными ресурсами в Сербии.

Ни одна страна не может реализовать ДРП РВ в полном объеме, так как спектр тем, охватываемых ДРП РВ весьма широк. У каждой страны свои приоритеты и, что немаловажно, каждая страна находится на собственном этапе развития к каждому из направлений ДРП РВ. Поэтому странам рекомендуется самостоятельно проводить оценку положения в области управления земельными и прочими ресурсами.

Южный Судан планирует использовать ДРП РВ для разработки политики владения сельскохозяйственными землями и плана действий по ее реализации и мониторингу. Для этого правительство обратилось к ФАО с просьбой предоставить техническую и организационную поддержку. Политика владения сельскохозяйственными землями будет приведена в соответствие с принципами в ДРП РВ и рамками и руководящие принципами Инициативы земельной политики в Африке. Речь идет о консультативном процессе, вовлекающем ключевые заинтересованные стороны от национального и государственного уровней и обеспечивающем основу для налаживания взаимодействия с существующими и будущими инициативами по поддержке формирования структуры землевладения.

ФАО и Экономическая комиссия ООН для Африки находятся на заключительной стадии подписания Меморандума о взаимопонимании, который укрепит связи и реализует синергию между Руководящими принципами и Инициативой земельной политики в Африке во всем регионе.

А.5.2 Штат Северный Кордофан, Судан: опыт SOS Сахель в трансформации конфликтов между скотоводами и фермерами²⁰

Приведенный далее пример показывает, что проекты в области развития способны обострять конфликты вокруг природных ресурсов, а также указывает на важность работы с существующими традиционными учреждениями даже в ситуации беспорядков и неопределенности.

Целью проекта было "разработать и осуществить на практике долгосрочную стратегию на период от 10 до 20 лет для управления на устойчивой основе лесными ресурсами заповедника Аль-Айн и окружающей буферной зоны, принимая во внимание некоторые насущные потребности местных жителей, а именно: обеспечение доступа к возобновляемым источникам энергии; сдерживание быстрого ухудшения состояния окружающей среды". Были определены четыре основных направления реализации: расширение некоторых видов деятельности, направленных на содействие развитию природных ресурсов (например, использование усовершенствованных печей; микро-водосборных бассейнов, деревенские лесопитомники и т.д.); развитие местного

¹⁹ См. <http://www.fao.org/nr/tenure/voluntary-guidelines/ru/>

²⁰ Источник: [http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20\(English\).pdf](http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20(English).pdf)

управления лесами; научно-исследовательская работа и распространение накопленного опыта.

Ориентированный на жителей расположенных в районе леса Аль-Айн деревень, данный проект предусматривал выработку совместно с ними способов сохранения местных лесных ресурсов за счет снижения объемов древесины, используемой на дрова и строительные материалы. Местное население определило, как, кем и для каких целей будет осуществляться управление лесными ресурсами, после чего был начат процесс восстановления леса.

Проект достиг реального прогресса, но через некоторое время стало ясно, что исключение из процесса скотоводов, которые также опирались на ресурсы этого района, поставило под угрозу устойчивость достижений и потенциально могло усугубить существующую напряженность между скотоводами, занимающимися свободным выпасом скота, и местными фермерами. Ситуация усугубилась, когда правительство выделило обширную площадь пастбищ частной компании.

Участники проекта договорились действовать, чтобы помочь разрешить ситуацию. Неучастие в процессе грозило обратить вспять многие достижения, реализуемые в течение предыдущих восьми лет местной общиной при поддержке проекта. Участники проекта совместно с членами общины, представителями правительства и группами гражданского общества, которые традиционно занимаются разрешением конфликтных ситуаций, прошли обучение в области анализа и разрешения конфликтов. Затем участники проекта определили области, в которых были особенно компетентны и в которых они могли выработать подход к разрешению конфликтов при поддержке местных лидеров и общины.

Ключевым результатом стало соглашения достигнутое между фермерами из Гагрура и скотоводами из Себейхата относительно использования и управления общей собственностью в области и обеспечению доступа к ней, что привело к улучшению межобщинных отношений, признанию прав скотоводов и снижению конфликтов между пастухами и фермерами.

А.5.3 Ликвидации дифференциации по гендерному признаку: положительные результаты²¹

Публикация "Состояние дел в области продовольствия и сельского хозяйства: 2010-2011 годы" посвящена рассмотрению гендерных вопросов в контексте сельского хозяйства и занятости в сельских районах с точки зрения возможности для реализации "бизнес-сценариев". Во многих развивающихся странах показатели работы сельскохозяйственного сектора ниже оптимальных, что частично объясняется тем, что женщины не имеют равного доступа к ресурсам и возможностям, которые позволили бы им повысить продуктивность своей работы.

Гендерный разрыв имеет реальные отрицательные последствия для общества, которые выражаются в недополучении продукции сельского хозяйства, снижении продовольственной безопасности и замедлении экономического роста. Содействие гендерному равенству не только улучшает положение женщин – оно также положительно сказывается на развитии сельского хозяйства. Работая как фермеры, наёмные работники и предприниматели, женщины вносят важнейший вклад в экономику сельских районов всех регионов развивающихся стран. Они выполняют самые разнообразные функции, которые, к тому же, быстро изменяются; поэтому следует быть осторожным в обобщениях. Тем не менее, как факт в разных странах и контекстах наблюдается следующая ситуация: женщины имеют более ограниченный доступ, чем

²¹ "Состояние дел в области продовольствия и сельского хозяйства, 2010-2011 годы"
<http://www.fao.org/docrep/013/i2050r/i2050r.pdf>

мужчины, к сельскохозяйственным активам, ресурсам и услугам и трудоустройству в деревенских районах.

Именно женщинам в затяжных кризисных ситуациях зачастую приходится первыми заботиться об обеспечении воды, продовольствия и топлива для домашних хозяйств и общин. В СОФА 2010-2011 указывалось, что предоставление женщинам-фермерам равного с мужчинами доступа к активам и финансам могло бы помочь повысить урожайность на фермах на 20-30 процентов. Кроме того, было показано, что в среднем улучшение здоровья и питания детей, достигнутое за счет увеличения доходов женщины на 10 долл. США сравнимо по объему с улучшением, достигаемым при увеличении дохода мужчины на 110 долл. США.

В условиях затяжных кризисов, особенно тех, что связаны с конфликтами, в тех случаях, когда роль женщин в сельском хозяйстве расширяется, можно ожидать повышения общего объема производимой сельскохозяйственной продукции и значительно укрепить процесс восстановления после кризиса и обеспечения продовольственной безопасности и безопасности питания.

Принцип 6

А.6.1 Судан: Программа содействия трансформации конфликта в Нубийских горах (ПСТКНГ)²²

ПСТКНГ представляла собой попытку оперативного реагирования в сложной и длительной чрезвычайной ситуации, которая позволила найти новый способ предотвращения начинающегося кризиса продовольственной безопасности.

Программа была ориентирована на нахождение решения проблем, имеющих у проживающего в Нубийских горах Судана народа, находящегося в состоянии конфликта с 1985 года, при руководящей роли самих нуба. ПСТКНГ была начата в 2002 году: к тому моменту часть региона не получала официальной помощи в течение более десяти лет; традиционные источники средств к существованию были уничтожены, доступ к традиционным сельскохозяйственным землям сильно ограничен, а многие представители народа нуба были перемещенными внутри страны лицами.

ПСТКНГ межведомственная, многоаспектная программа, разработанная по результатам двух с половиной лет консультативного планирования, участие в котором принимали большинство национальных и международных субъектов, действовавших в этой области. Акцент на продвижении местного руководства и развитии потенциала на низовом уровне, а также обеспечение высокой степени вовлечения участников стали ключевыми элементами подхода. ПСТКНГ, отличительной чертой которой стало привлечение большого числа участников на основе "общих принципов", стал единственной действенной программой в Судане, под которой подписались в ходе конфликта обе враждующие стороны.

Создав благоприятные условия, в которых могли быть реализованы меры для решения как краткосрочных, так и долгосрочных проблем и оказано большее содействие трансформации конфликтов и процессу миростроительства в регионе, ПСТКНГ отошла от традиционных внешних решений проблем продовольственной безопасности. Опираясь на опыт, почерпнутый из операции Мост жизни для Судана, она использовала подход, который фокусируется на наращивании потенциала, устойчивом развитии сельского хозяйства и активизации рынка, наряду с усилиями по трансформации конфликта и укреплению мира.

²² Источник: Pantuliano, S. 2005. Changes and Potential Resilience of Food Systems in the Nuba Mountains Conflict (см. <http://www.fao.org/docrep/008/af141e/af141e00.htm>).

Как партнерство, основанное на принципах участия, ПСТКНГ привело к формированию скоординированных и эффективных усилий по искоренению ключевых детерминант конфликта и отсутствия продовольственной безопасности.

А.6.2 Договоренность по Сомали: руководимая местными силами стратегия государственного строительства и укрепления мира с участием большого числа заинтересованных сторон, включающая в себя вопросы продовольственной безопасности и гуманитарных целей²³

Новый курс на вовлеченность в нестабильных государствах ("Новый курс") был разработан в рамках форума Международного диалога по вопросам укрепления мира и государственного строительства. В диалоге участвуют представители g7+ – группы из 19 неустойчивых и пострадавших от конфликтов стран, партнеры по развитию, а также международные организации.

"Новый курс" представляет собой соглашение между нестабильными государствами и партнерами, направленное на изменение политики и практики взаимодействия. В документе признается, что: "Процессы политического диалога зачастую оканчивались неудачей из-за отсутствия доверия, открытости и лидерства. Международные партнеры могут часто пренебрегать национальными интересами стран и участников, обеспечивая помощь чрезмерно технократическими способами, которые недооценивают важность соответствия национальным и местным условиям, а также могут оказывать поддержку краткосрочным результатам в ущерб устойчивых средне- и долгосрочной перспектив, достигаемых путем наращивания потенциала и системы".

"Новый курс" определяет ключевые цели в области укрепления мира и государственного строительства, фокусируется на поиске новых методов участия, определяет обязательства по укреплению взаимного доверия и достижению лучших результатов. Высказывались некоторые опасения, что новый курс не отражает должным образом проблемы продовольственной безопасности и питания, например не содержит полного описания надежных показателей продовольственной безопасности при осуществлении оценки неустойчивости.

Договоренность по Сомали является примером всеобъемлющей стратегической основы для координации усилий в области политики, безопасности и развития для целей мира и государственного строительства, сформулированной на принципах "Нового курса".

Одна из стратегических целей Договоренности по Сомали – "Возродить и расширить сомалийскую экономику, сделав упор на укреплении базы средств к существованию, занятости населения и на использовании широкой основы инклюзивного роста". Следует признать, что экономика играет ключевую роль в государственном строительстве и процессах укрепления мира в Сомали, в том числе за счет создания рабочих мест, особенно для молодежи и женщин. Она заявлена в качестве приоритета, необходимого для того, чтобы "...обеспечить первоочередную поддержку производственных секторов, в частности сельского хозяйства (фермерские хозяйства, животноводство и рыболовство)". Еще одним приоритетом является "...содействие устойчивому развитию и рациональному использованию природных ресурсов, путем разработки нормативно-правовой базы и наращивания потенциала основных учреждений, занимающихся вопросами рационального использования природных ресурсов (РПР)".

Заинтересованные стороны Договоренности по Сомали привержены гуманитарным принципам и идеи обеспечения полного доступа к нуждающимся людям. Гуманитарная стратегия на 2013-2015 годы, которая фокусируется на обеих этих задачах сохранения

²³ Источники: <http://www.pbsdialogue.org/The%20Somali%20Compact.pdf>; <http://www.newdeal4peace.org/about-the-new-deal/>; <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>

жизней и формирования устойчивости к потрясениям, вызванным засухой и прочими причинами, считается неотъемлемой частью Договоренности.

А.6.3 Продовольственная помощь в Минданао, Филиппины: миростроительство до достижения мира²⁴

Проект Всемирной продовольственной программы (ВПП) на острове Минданао сочетал в себе с непосредственно принимаемые меры, направленные на удовлетворение гуманитарных потребностей, и средне- и долгосрочные меры поддержки процесса реабилитации, восстановления и развития.

К таким аспектам относились школьное питание, здоровье матери и ребенка и питание, продовольствие за работу и продовольствие за учебу, а также помощь внутренне перемещенным лицам. Мероприятия были сосредоточены в бедных муниципалитетах Минданао, пострадавших от конфликтов, как это было определено правительством и Исламским фронтом освобождения Моро.

В период с июня 2006 года по март 2009 года ВПП проводила оценку эффективности программы, который показал, что деятельность ВПП косвенно поддерживает мирный процесс. Внутренне перемещенные лица сообщали, что международное присутствие дало им надежду на будущее и уверенность в возможности возвращения в места их происхождения. Хотя и было некоторое беспокойство относительно возникновения зависимости от продовольственной помощи, ВПЛ заявляли, что они действительно возвратятся, как только позволят условия безопасности.

Школьные обеды были эффективным средством привлечения большего числа детей в школу и улучшения доступа к продовольствию на уровне домохозяйств. Они также способствовали расширению участия людей в жизни своей общины: родители утверждали, что стали ближе друг другу как члены общины и начали больше доверять членам своей общины, уделяя больше внимания потребностям других людей. Предоставление школьного питания также укрепило возможности для диалога между правительством и общинами.

Механизмы "продовольствие за работу" (ПЗР) и "продовольствие за учебу" (ПЗУ) использовались в меньших объемах, но также оказали положительное влияние на общество. Люди стали более общительными и начали работать над новыми проектами сообща. Проекты ПЗР не привели к росту зависимости от внешней поддержки, а предоставили семьям ценную практическую поддержку.

Стало ясно, что присутствие и деятельность ВПП способствовали формированию мира в регионе. Получатели помощи и другие заинтересованные стороны сообщили миссии по оценке, что присутствие ВПП стало "буфером" проблем голода, а также безысходности. Деятельность ВПП позволила общинам работать вместе, что имело положительное психологическое воздействие. Программы продовольственной оказали содействие в достижении мира и помогли укрепить чувство стабильности среди людей, наиболее пострадавших от конфликта на острове Минданао.

²⁴ Источник: Brinkman and Hendrix, 2011

<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>

Принцип 7

А.7.1. Мозамбик: роль традиционных институтов общества²⁵

Неформальные институты на уровне деревень часто заменяют собой отсутствующие формальные институты и структуры социальной защиты и, как правило, сохраняются даже в периоды кризиса, в том числе во время напряженности в отношениях с центральным правительством. Когда улучшаются отношения между деревней и правительством, иногда при участии НПО, опыт показывает, что более устойчивые и гибкие местные учреждения могут быть обновлены и укреплены, чтобы взять на себя новые функции и обязанности, в частности, в области управления природными ресурсами и планирования развития сельских районов.

Было установлено, что более глубокое понимание традиционных институтов и "местного социального заказа", предлагающих варианты взаимопомощи и общинных связей, является ключевым фактором успеха при попытке построить доверие и сформировать способность к более эффективному управлению в уязвимых регионах. На этом уровне ценности могут лучше трансформироваться в целях дальнейшего развития потенциала. Вмешательства для разрешения конфликтов лучше инициализировать посредством участия менее крупных традиционных институтов, где сосредоточены узы общинной солидарности и взаимопомощи, а не в институтах государственных.

В четырех общинах в Мозамбике были определены ключевые местные учреждения, обеспечивающие средства к существованию и борьбу с нищетой. Анализ участия домохозяйств в местных общественных институтах и восприятия важности такого участия показал, что во всех четырех изучаемых деревнях самым важным общественным институтом (особенно для женщин) была церковь, далее по степени важности следуют традиционные органы власти и политические партии.

Примечательно мирный характер переселения внутренне перемещенных лиц после гражданской войны в Мозамбике был в значительной степени обусловлен важной ролью традиционных органов власти в урегулировании земельных претензий и предоставлении земельных наделов людям, приехавшим впервые.

А.7.2 Введение в действие механизмов борьбы с коррупцией²⁶

Задачей содействия в целях развития является сокращение бедности и оказание поддержки странам в развитии. Чтобы повысить эффективность помощи, партнеры по развитию – как доноры, так и получатели помощи – имеют общую роль и ответственность в предупреждении одного из главных факторов, угрожающих эффективности, – коррупции.

В условиях затяжных кризисов предоставление помощи позволяет доставить ценные ресурсы в ресурсодефицитные, зачастую небезопасные районы – туда, где потребность в ресурсах особенно высока. Но помощь может и не дойти до самых уязвимых групп населения. Сложность работы в таких условиях делает борьбу с коррупцией и табу, окружающие ее, особенно важной задачей для учреждений по оказанию помощи. Если отсутствует система активной и всесторонней борьбы с коррупцией, будущее потоков помощи оказываются под угрозой. Особенно ярко это проявилось в Сомали, куда основные доноры прекратили направлять помощь в последние годы. Наряду с Афганистаном и Корейской Народно-Демократической Республикой, Сомали имеет худший уровень восприятия коррупции в государственном секторе в соответствии с

²⁵ Источник: Marsh, R. 2003. *Working with Local Institutions to Support Sustainable Livelihoods*. Рим: ФАО. (<http://www.fao.org/docrep/006/y5083e/y5083e00.htm>).

²⁶ Источники: <http://www.transparency.org/cpi2013> и http://www.auinticorruption.org/uploads/Regional_Anti-Corruption_Programme.pdf

показателями Индекса восприятия коррупции Трансперенси Интернешнл (ИВК), 2013 год.

Методы борьбы с коррупцией становятся более эффективными, когда в практику вводятся механизмы подотчетности и мониторинга при активной роли общества. Региональная программа по борьбе с коррупцией для стран Африки (РПБК) на 2011-2016 годов, совместная инициатива ООН и Африканского союза, облегчает разработку и реализацию двух ключевых политических рамок: Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (Конвенция ООН против коррупции) 2003 г. и Конвенции Африканского союза о предупреждении и борьбе с коррупцией (AUCPCC), 2003 год.

Программа принимает универсальный стратегический подход, который сочетает в себе исследования и анализ политики с обучением и развитием потенциала, взаимным обучением и обменом знаниями, информацией и документацией по лучшей практике в борьбе с коррупцией, а также элементы политического диалога. Проект осуществляется на общегосударственном, субрегиональном и региональном уровнях и взаимодействует с гражданским обществом и национальными учреждениями по борьбе с коррупцией посредством обучения практике ведения мониторинга и отчетности, а также семинаров, которые объединяют партнеров, чтобы выработать жизнеспособные "планы действий".

Принцип 8

А.8.1 Африканский потенциал противодействия рискам (АППР)²⁷

АППР является новым партнерством между Африканским союзом, учреждениями ООН, благотворительными фондами и предоставляющими помощь донорами, которое стремится быть "...истинно африканским, автономным финансовым учреждением, которое, за счет покрытия рисков по всему континенту, обеспечит правительства африканских стран своевременным, надежным и экономически эффективным финансированием в непредвиденных ситуациях, вызванных сильной засухой".

Используя сложную модель риска, разработанную Всемирной продовольственной программой ООН (ВПП), АППР переводит конкретные данные об уровне осадков в стране в приблизительные "затраты на реагирование". Страны оплачивают страховые взносы в механизм страхования, сформированный на основе индексного подхода с учетом вероятных рисков конкретной страны. Это позволяет объединить риск засухи возникающей в нескольких странах, пользуясь системой погодного разнообразия в Африке; маловероятно, что засуха случится в одном том же году во всех частях континента, поэтому не каждой стране-участнице механизма понадобятся средства в одно и то же самое время. В дополнение к оплате страхового взноса страны также обязуются разработать национальные планы действий по использованию средств на случай получения потенциальных страховых выплат от АППР для оказания помощи пострадавшему населению.

В настоящий момент на время, проходящее между призывом о предоставлении помощи и ее получением, домохозяйства нередко вынуждены прибегать к стратегиям краткосрочные выживания, например, продавать производственные активы, такие как скот, сокращать потребления продуктов питания и забирать детей из школ. Такие стратегии могут подорвать будущую устойчивость и свести на нет достижения в области развития; потеря средств к существованию может иметь долгосрочные последствия для отдельных домохозяйств и целых общин.

²⁷ Более подробная информация [African Risk Capacity \(ARC\) Briefing Book](http://www.africanriskcapacity.org/) см. также <http://www.africanriskcapacity.org/>.

Новый вид механизма финансирования, основанный на оценке риска, а не на кризисном управлении, имеет своей целью повышение эффективности реагирования на засуху, с тем, чтобы страны могли обеспечить более своевременную помощь наименее устойчивым и наиболее уязвимым группам населения, сохранить достижения в области развития и уменьшить как краткосрочные, так и долгосрочные затраты на оказания содействия. АППР стремится стимулировать формирование более эффективной системы управления рисками для Африки и обеспечить наращивание потенциала поддержки, необходимой для осуществления поставленных задач. Подсчитано, что наличие резервного фонда АППР в объеме 250 млн. долл. США позволило бы сэкономить африканским странам и донорам почти 1 млрд. долл. США в течение 20 лет.

А.8.2 Сомали: важность денежных переводов

Заработки мигрантов, объемы которых в глобальном масштабе в три раза превышают суммы, идущие на официальную помощь в целях развития²⁸, оказали существенное влияние на бедность и продовольственную безопасность. Денежные переводы заработков мигрантов могут способствовать сокращению масштабов бедности, что ведет к сокращению масштабов голода, улучшению пищевых рационов, а при проведении соответствующей политики – к увеличению инвестиций в фермерские хозяйства²⁹.

Население, страдающее от затяжных кризисов, часто зависит от денежных переводов от членов семьи и родственников, живущих в других местах. Более 40 процентов населения Сомали получают денежные переводы из-за рубежа (более четырех миллионов человек), объем оценивается примерно в 1,2 млрд. долл. США в год. По всей стране семьи используют наличные денежные средства для покрытия основных расходов домохозяйств, причем более 70 процентов используют деньги, полученные денежным переводом, для оплаты расходов на питание³⁰. Потеря денежных переводов, таким образом, создает значительные риски продовольственной безопасности.

Исследования по теме денежных переводов – эффективных средств реагирования, схожих по функции с предоставлением продовольственной помощи, – показали, что можно было бы осуществлять денежные переводы в Сомали для оказания помощи во время голода 2011 года, при условии соблюдения при этом должной осмотрительности. Местная система денежных переводов была высокоэффективной и агентства смогли избежать отвлечения средств благодаря проведению тщательного мониторинга и тесного взаимодействия³¹.

Значение денежных переводов часто недооценивается. В 2013 году решение Банка Барклэйз закрыть счета Сомали было чревато серьезными нарушениями потока денежных переводов. В сентябре 2013 года, на чрезвычайном 47-м заседании Совета министров Межправительственного органа по вопросам развития (ИГАД), был создан специальный фонд поддержки для сектора денежных переводов Сомали; были одобрены практические рекомендации, предложенные Сомалийской ассоциацией поставщиков финансовых услуг (COMSA).

²⁸ Денежные переводы достигли в 2011 году суммы в 40,8 млрд. долл. США, в то время как объем помощи на цели развития составил 15,1 млрд. долл. США. Global Humanitarian Assistance Report 2013 (http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2012/07/GHA_Report_2012-Websingle.pdf)

²⁹ СОФИ 2013

³⁰ Источник: "Семейные узы: доклад-исследование "Денежные переводы и поддержка средств к существованию в Пунтленде и Сомалиленде" (2013 год), FSNAU. (Remittances and Livelihoods Support in Puntland and Somaliland Study Report' (2013), FSNAU.

³¹ Источник: Заключительный отчет Сомали по мониторингу программы перевода денежных средств и ваучеров – Фаза 2: апрель 2012 – март 2013 года. <http://www.odi.org.uk/publications/7749-cash-transfer-somalia-monitoring-me>.

Усилия, направленные на оказание содействия и поддержки денежных переводов, могут изменить ситуацию со средствами к существованию в условиях затяжных кризисов и помочь укреплению взаимной подотчетности между международным сообществом, национальными властями и гражданам.

А.8.3 Гибкие механизмы финансирования

Доноры редко предоставляют финансирование по всему спектру потребностей и зачастую предпочитают поддерживать мероприятия гуманитарные, переходные или мероприятия для целей развития по отдельности. Это неизбежно означает, что такую работу сложнее координировать и, кроме того, требуются большие усилия по администрированию. Однако растет объем усилий по развитию интеграции гуманитарных действий и действий для целей развития за счет более гибкой политики и механизмов финансирования. Это позволило сделать реагирование на изменение ситуации более оперативным.

- ***"Кризисные модификаторы"***, впервые примененные АМР США (ЮСАИД/OFDA) в Эфиопии, позволяют использовать более комплексный, динамичный и гибкий подход. Было продемонстрировано, что это эффективный механизм защиты активов. В рамках инициативы Средства к существованию скотоводов II (PLI-II) Кризисный модификатор обеспечивает прямое финансирование ЮСАИД в Эфиопии, чтобы защитить достижения в области развития в период потрясений. Малые гранты позволяют партнерам обеспечить быстрое реагирование на незначительные и/или локализованные проблемы, которые при отсутствии финансовых средств могли бы привести к остановке крупномасштабных мероприятий в области развития. Такие мероприятия рассчитаны, как правило, не более чем на несколько месяцев³². Плановое внедрение "кризисных модификаторов" в программы развития в районах, подверженных засухе, например, позволит быстрее и более гладко адаптироваться к чрезвычайным обстоятельствам.
- ***Статья 162.70 бюджета Норвегии на цели оказания помощи в переходный период*** была создана в 2002 году для оказания помощи странам и районам, восстанавливающимся после конфликтов и стихийных бедствий. В институциональном и финансовом плане помощь, оказываемая в переходный период, попала в промежуток между традиционной долгосрочной помощью в целях развития и более краткосрочной гуманитарной помощью. Практический опыт показал, что временной промежуток между выводом гуманитарной помощи из страны и началом долгосрочного сотрудничества в целях развития часто бывает слишком долгим. Требовалась гибкая система финансирования для обеспечения постоянной поддержки активных процессов укрепления мира и восстановительных работ³³.
- ***Флагманская инициатива Европейского союза "Поддержка устойчивости стран Африканского Рога" (SHARE)*** была запущена в ответ на последствия запоздалой реакции на кризис в регионе Африканского Рога в 2011 году с целью улучшения способностей людей, общин и стран противодействовать текущим кризисам. SHARE стремится разорвать порочный цикл засухи, голода и нищеты при помощи устойчивого взаимодействия между гуманитарной помощью и содействием для целей развития. С объемом финансирования на уровне более 270 млн. евро в 2012 и 2013 годах, SHARE планирует увеличить устойчивость за счет улучшения возможностей сельскохозяйственных предприятий и скотоводческих общин

³² Источник:

<http://photos.state.gov/libraries/ethiopia/427391/PDF%20files/OFDA%20Ethiopia%20Overview%202.pdf>

³³ Источник: Norwegian Peacebuilding Policies: Lessons Learnt and Challenges Ahead. Оценочный доклад 2/2004. <http://www.regjeringen.no/upload/kilde/ud/rap/2004/0044/ddd/pdfv/210674-rapp204.pdf>

зарабатывать на жизнь, а также за счет повышения потенциала государственного сектора в реагировании на кризисы³⁴.

Принцип 9

А.9.1 ФАО-МФСР: поддержка развития потенциала³⁵

ФАО и МФСР запустили совместную инициативу объемом 2,6 млн. долл. США, чтобы помочь развивающимся странам, особенно неустойчивым государствам, более эффективно управлять государственными инвестициями в малые фермерские хозяйства. Основной упор делается на те страны, где слабость структуры управления может означать, что проекты развития сталкиваются с трудностями в достижении результатов. До 15 проектов в десяти странах будут выбраны в течение двух лет, причем приоритет отдается проектам, которые уже осуществляются, но сталкиваются с трудностями.

Инвестиционный центр ФАО, который возглавляет усилия ФАО по обеспечению более широких инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов, будет работать со странами, чтобы улучшить их способность планировать и осуществлять инвестиционные программы, финансируемые МФСР.

Цель состоит в том, чтобы улучшить потенциал на местном и национальном уровнях в области планирования, управления и реализации сельскохозяйственных инвестиционных программ, что приводило бы к улучшению результатов в области развития. Инициатива направлена на обучение, наставничество, практические занятия и изучение справочных материалов, обмен передовым опытом и документацией о наиболее распространенных примерах трудностей организационного и материального характера, с которыми сталкиваются различные субъекты.

Совершенствование государственного управления, управления проектами и навыков по обмену знаниями помогает создать прочную основу для реализации будущих проектов посредством понимания трудностей, с учетом опыта работы в столь сложных условиях.

Эта инициатива представляет собой хороший пример выявления и устранения пробелов, негативно влияющих на способность заинтересованных сторон осуществлять планирование, реализацию и мониторинг программ и проектов, направленных на обеспечение продовольственной безопасности и безопасности питания в нестабильных государствах.

А.9.2 Африканский Рог 2011: извлечение уроков, осуществление изменений³⁶

Катастрофические последствия запоздалой реакции международного сообщества на кризис продовольственной безопасности и голод в регионе Африканского Рога в 2011 году, несмотря на многочисленные случаи раннего предупреждения, привели к ряду изменений в политике и практике, направленных на предупреждение в чрезвычайных ситуациях.

Различия во мнениях и аналитических оценках мер, принятых в ответ на кризис в регионе Африканского Рога в 2011 году, заставило задуматься о необходимости учета таких рекомендаций в будущем. К ним относятся более широкие превентивные меры, сокращение рисков со стороны доноров, большая гибкость в финансировании, более

³⁴ Источник: http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/share_en.htm

³⁵ Источник: Пресс-релиз МФСР:

"МФСР и ФАО выделяют грант объемом 2,6 млн. долл. США для мелкомасштабных сельскохозяйственных проектов, сталкивающихся с проблемами, чтобы помочь странам управлять государственными инвестициями", 2 октября 2013 года. <http://www.ifad.org/media/press/2013/44.htm>

³⁶ Источники: Horn of Africa Learning and Accountability Portal (<http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>); Global Humanitarian Assistance Report 2013 (<http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>).

рачительное использование денежных переводов и выплат в системы социальной защиты, формирование более организованной среды, для улучшения процесса реагирования на ранние предупреждения, установление многолетних циклов финансирования. Опыт 2011 года заставил различные заинтересованные стороны добиться прогресса в политике и действиях на основе накопленного опыта, в том числе:

- в конце 2012 года ООН объявила трехлетний процесс призывов к совместным действиям для Сомали, первый в своем роде. За этим нововведением с тех пор последовал похожий трехлетний План ООН по стратегическому реагированию ООН для Сахеля (2014-2016);
- Стратегия Найроби³⁷, разработанная африканскими лидерами и международными партнерами на саммите по проблемам Африканского Рога в сентябре 2011 года, обозначила ряд обязательств по решению многих вопросов, выявленных в ходе кризиса 2011 году. Было решено, что кризис является отражением "...недостаточных инвестиций на протяжении длительного времени в районы, подверженные засухе" и требуется новый подход, в котором политика и программы будут иметь "...основной целью создание возможностей противодействия будущим климатическим и экономическим потрясениям". Такой новый подход и внимание должны "...охватывать весь спектр помощи, усилий по восстановлению, реконструкции, инноваций и долгосрочного продвижения в направлении устойчивого развития, чтобы обеспечить необходимый уровень противодействия засухе, а также устойчивость и продовольственную безопасность";
- последующие призывы приводили к росту объема денежных переводов, выделяемых на цели формирования программ отправки денежных средств, отражая понимание того, что в Сомали, по крайней мере, продовольственный кризис был вызван в том числе и высокими ценами на продовольствие, в результате чего люди не могли позволить себе приобретать продукты питания, а также и дефицитом продуктов, вызванного засухой.

Принцип 10

А.10.1 Западный берег и сектор Газа: Подотчетность перед пострадавшими группами населения (ППГН) на практике

Организации проявляют неуважение к общинам, в которых работают, в тех случаях, когда не заявляют четко, как минимум, о своей роли, повестке дня и том, чего общинам следует от них ожидать. Ведь информация и успешное взаимодействие сами по себе являются важными результатами помощи. Поэтому оказывающие помощь учреждения должны хорошо разбираться в том, какой информации ждут от них в обществе, которому они оказывают помощь, и стремиться в максимально возможной степени оправдать такие ожидания.

Участники проекта ФАО на Западном берегу и в секторе Газа были опрошены относительно ППГН, в том числе по теме существующих стандартов предоставления информации, и их информационных потребностей. Они сообщили, что информацией можно манипулировать и пользоваться как инструментом власти, и подчеркнули, что каждый человек должен иметь равный доступ, и не должно быть преимуществ у мужчин, как в том случае, когда информацию размещают там, где женщины не могут ее увидеть. Они сообщили, что в настоящее время получают информацию об интервенциях, объемах, которые будут направлены и кому они будут направлены. Виды дополнительной информации, которую попросили обновлять по мере передачи информации с объяснением причин задержек, если таковые происходят, информация о критериях отбора, уточнение адресности, информация о сотрудниках, работающих на проектах, чтобы было понятно к кому следует обращаться.

³⁷ См. http://aigaforum.com/news/Nairobi_Strategy_091411.pdf

А.10.2 Формирование социальной ответственности – Программа Мвананчи³⁸

Программа Мвананчи направлена на расширение взаимодействия граждан с правительствами в шести африканских странах (Эфиопия, Гана, Малави, Сьерра-Леоне, Уганда и Замбия); работа с шестидесятью шестью организациями в более чем 200 местных общинах. Цель состоит в том, чтобы повысить прозрачность и заставить правительства предоставлять более полный отчет об их деятельности. Название программы, Mwananchi (Мва-нан-чи), значит на суахили "гражданин". Это означает: "ответственный и трудолюбивый представитель общественности" – именно тот человек, для кого программа и предназначена.

Выводы по результатам программы позволяют предположить, что есть три основные проблемы, с тем, как инициативы социальной ответственности в настоящее время разрабатываются и внедряются:

- неумение поставить стимулы во главу угла коллективных действий;
- теории изменений, которые не предполагают метода обучения на практике;
- выбор в пользу шаблонных решений при проведении изменений, без стремления сначала определить правильный процесс внедрения изменений.

Для борьбы с этими проблемами рекомендуется обратить внимание на конкретные условия в которых происходят процессы; рекомендуется использовать "процессы, основанные на диалоге", при помощи которых отобранные участники процесса или собеседники смогут организовать изменения в отношениях между гражданином и государством на различных уровнях с отступлением от стандартных механизмов, которые не в состоянии обеспечивать получение правильные результаты в различных контекстах.

Проект "Мвананчи – повестка дня в области правосудия" (MAJAR), осуществляемый организацией "Всемирные голоса – Уганда", обеспечил широкий доступ к правосудию через системы неформальных сообществ правосудия (известных как "суды Батака"). Проект является частью общей стратегии, направленной на расширение возможностей рядовых граждан в определении их собственных целей в области правосудия. Сельским жителям зачастую трудно получить доступ к официальным судам, что делает правосудие слишком дорогим. Вместо этого граждане могут получить решения по спорам в рамках их собственных общин, увязывая таким образом справедливость с общинными отношениями и разрешением конфликтов. Это также может помочь сократить рецидивы правонарушений – то, чего формальные механизмы правосудия часто достичь не в состоянии. Предоставляя обычным людям широкий доступ к правосудию, суды Батака способствуют их самоопределению, развивают способность участвовать в дебатах. Организация "Голоса мира" подготовила руководство, чтобы помочь реализовать модель судов Батака и в других частях Уганды.

А.10.3 Кения и Мьянма: влияние механизмов подотчетности³⁹

Подотчетность, как полагают, имеет особое значение, потому рассматривается как средство повышения эффективности программ в гуманитарной области и области развития, гарантирующее, что товары и услуги соответствуют потребностям людей, что

³⁸ Источники: <http://www.mwananchi-africa.org/> и UKAid. *Rethinking social accountability in Africa: Lessons from the Mwananchi Programme* by Fletcher Tembo (<http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8561.pdf>).

³⁹ Источники: Featherstone, A. 2013. *Improving Impact: Do accountability mechanisms deliver results?* A joint Christian Aid, Save the Children, Humanitarian Accountability Partnership report. Доступно на сайте http://www.fundecitrus.com.br/manuais/fundec_manual_ppreta_0806.pdf

помогает обеспечить устойчивость; что там, где системы подотчетности поддерживают участие сообщества в ходе выполнения программ, они могут способствовать наделению политическими и социальными правами; также считается, что подотчетность может сделать программы более эффективными, позволяя людям идентифицировать случаи бесхозяйственности и ненадлежащего выполнения поставленных задач и исправить их.

Недавние исследования предоставляют некоторые свидетельства эффективного воздействия механизмов подотчетности на качество и результативность помощи. Если посмотреть на сравнительные показатели, предлагаемые Стандартом⁴⁰ Партнерства гуманитарной подотчетности (НАР), и учесть результаты тематических исследований в Кении и Мьянме, а также обзор литературы, можно прийти к выводу, что результаты являются убедительными. Было установлено, что механизмы подотчетности имеют следующие свойства:

- улучшают адресность помощи, качество предоставляемого содействия и точность определения места предоставления услуг: участие общин, позволило учреждениям лучше понять "слабые места" местного населения;
- укрепляют доверие между учреждениями и местными общинами;
- вносят вклад в "дивиденды доверия" с общинами в небезопасных условиях;
- оптимизируют использование ресурсов и способствуют улучшению соотношения цены и качества;
- расширяют участие общин в проектах.

Данные результаты показывают, что механизмы подотчетности оказывают положительное влияние на развитие и гуманитарные результаты, и их следует рассматривать как существенный вклад в общий процесс развития. Для формулирования дальнейших выводов на основе имеющихся результатов требуются дополнительные доказательства.

⁴⁰ <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>

Приложение В – Примеры из практики

В.1 Введение

В данном Приложении содержатся три тематических исследования для того, чтобы:

- проиллюстрировать национальные процессы с участием многих заинтересованных сторон для разработки, осуществления и мониторинга соответствующих стратегий и действий;
- поделиться предварительными выводами и, там где это возможно, планами действий, сформулированными в результате осуществляемых под руководством стран, с большим числом заинтересованных сторон, обзоров существующей политики и действий, на базе принципов CFS-A4A;
- вдохновлять других на то, чтобы трансформировать политику и действия для достижения продовольственной безопасности и для решения проблемы недоедания в условиях затяжных кризисов.

Основная целевая аудитория примеров из практики – высокопоставленные политики в составе национальных правительств. Как указано в разделе "Направление дальнейших действий" Части 1, всем заинтересованным сторонам предлагается использовать принципы CFS-A4A для действий, наглядных примеров и примеров из практики для формирования или укрепления многосторонних процессов разработки, осуществления и мониторинга политики и действий, и делиться планами и извлеченными уроками с другими через КВПБ.

Включение этих тематических исследований не означает одобрения со стороны КВПБ или отдельных государств-членов и других участников. Они приводятся только для целей иллюстрации.

Члены и участники КВПБ имели возможность вносить предложения и / или добровольно предложить пример своего опыта в качестве примера из практики. Согласие на рассмотрение примеров из практики дали три страны: Южный Судан, Йемен и Бразилия. Группа технической поддержки CFS-A4A (ГТП) считает, что примеры из этих стран были бы полезны для иллюстрирования того, каким образом принципы CFS-A4A могут быть преобразованы в действия. Окончательные версии примеров из практики будут включены в Приложение В в окончательном проекте CFS-A4A .

В.2 Обзор общего содержания примеров из практики

Южный Судан и Йемен

Разделы разбора примеров из практики включают в себя:

- рассказ о ситуации в стране с детальным описанием в ситуации с продовольственной безопасностью и характеристиками затяжных кризисов.
- Описание методологии, в том числе возникающих сложностей и ограничений, и их влияния на развитие объединяющих большое число участников национальных процессов, а также на ход разработки, внедрения и мониторинга соответствующих стратегий и действий.
- Предварительный национальный, многосторонний анализ национального контекста через призму принципов CFS-A4A, в том числе возможной интеграции и согласованности с другими более широкими, связанными процессами и структурами.
- Выводы и политические рекомендации для различных заинтересованных сторон, а также описание планов по дальнейшему развитию.
- Изображения и врезки.

Бразилия

Разделы разбора примеров из практики включают в себя:

- описание текущего бразильского сотрудничества в области продовольственной безопасности и питания в странах, подверженных риску и пострадавших от затяжных кризисов.
- Описание методологии позволяющей наладить в Бразилии непрерывный, соответствующий национальным интересам расширенный процесс пересмотра и планирования политики и действий.
- Проведение на национальном уровне (при участии большого числа заинтересованных сторон) предварительного анализа подхода и действий, осуществляемых в Бразилии в настоящий момент.
- Разработка стратегии для бразильского сотрудничества в области продовольственной безопасности и безопасности питания в условиях затяжных кризисов.
- Планы и обязательства различных национальных заинтересованных сторон по укреплению бразильского сотрудничества в целях продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов.

Приложение С – Сборник ключевых политических и справочных документов

[Сборник и справочник по ключевым соответствующим политическим и справочным документам, относящимся к продовольственной безопасности и питанию в условиях затяжных кризисов, отображенных на фоне структуры и принципов, представленных в Части 1. Все ссылки предоставляются только на языке оригинала.]

ПРЕДИСЛОВИЕ – Предпосылки и обоснование

Committee on World Food Security (CFS). 2010. *CFS 2010/6 - Policy Roundtable addressing Food Insecurity in Protracted crises: issues and challenges*, 36th session CFS, Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/019/k8865e.pdf>).

Committee on World Food Security (CFS). 2012. Section H. Addressing Food Security and Nutrition in Protracted Crises, (paragraphs 66-68), in *CFS 2012/39/5 Add.1 Rev.1 - Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition - First Version Consolidated version endorsed by the Thirty-ninth Session of the Committee on World Food Security*, Rome, 15-20 October, 39th session CFS, Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/bodies/CFS_sessions/39th_Session/39eme rg/ME498E CFS 2012 39 5 Add 1 Rev 1.pdf).

Committee on World Food Security (CFS). 2012. *CFS 2012/39/7 - Addressing Food Insecurity in Countries in Protracted Crises*, 39th session CFS, Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/me888e.pdf>).

FAO. 2010. *The State of Food Insecurity in the World 2010*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/013/i1683e/i1683e.pdf>).

FAO. 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report*. 13-14 September, Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/REPORT_H LEF.pdf).

GHA (Global Humanitarian Assistance). 2012. *GHA Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).

ПРЕДИСЛОВИЕ – Согласование

Anon. 2011. *Maastricht principles on extraterritorial obligations of states in the area of economic, social and cultural rights*. (available at <http://www.ciel.org/Publications/Maastricht ETO Principles 21Oct11.pdf>).

Committee on World Food Security (CFS). 2013. *Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition - Second Version* endorsed by the Fortieth Session of the Committee on World Food Security (Rome, 7-11 October 2013), (40th session CFS, Rome). (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/029/MI019e.pdf>).

FAO. 2005. *Voluntary Guidelines to Support the Progressive Realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/009/y9825e/y9825e00.HTM>).

FAO. 2009. *The Five Rome Principles for Sustainable Global Food Security - Declaration of the World Summit on Food Security*, World Summit on Food Security, Rome, 16-18 November. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050e.pdf>). (http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/Summit/Docs/Final_Declaration/WSFS 09_Declaration.pdf)

- FAO.** 2012. *Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf>).
- HLPE.** 2013. *Investing in smallholder agriculture*. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLP_E-Report-6_Investing_in_smallholder_agriculture.pdf).
- (UN)/ISDR.** 2005. *Hyogo Framework for Action*. Presented at World Conference on Disaster Reduction, 18-22 January, Kobe, Hyogo, Japan. (available at <http://www.unisdr.org/2005/wcdr/intergover/official-doc/L-docs/Hyogo-framework-for-action-english.pdf>).
- ICARRD/FAO.** 2006. *The final Declaration of the International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (ICARRD)*. (available at http://www.nyeleni.org/IMG/pdf/2006_03_FinalDeclaration_FAO_Conference_En-1-3.pdf).
- IFAD.** 2006. *IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery*, April 2006. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/87/e/EB-2006-87-R-3-REV-1.pdf>).
- IFAD.** 2008. *IFAD's role in fragile states*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/repl/8/iv/e/REPL-VIII-4-R-5.pdf>).
- IFAD.** 2011. *Fragile states: Working to build resilience*. Rome. (available at http://www.ifad.org/pub/fragile/fragile_e.pdf).
- IFAD.** Rural Poverty portal website. (available at <http://www.ruralpovertyportal.org/>).
- ILO.** 1948/49. *Conventions 87 and 98*. Geneva. (available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-new-delhi/documents/publication/wcms_165765.pdf).
- ILO.** 1989. *Convention 169/ Indigenous and Tribal Peoples Convention*. Geneva. (available at <http://www.ilo.org/indigenous/Conventions/no169/lang--en/index.htm>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding.** 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States*. (available at <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).
- Millennium Development Goals (MDGs)/UN.** 2000. (available at <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/host.aspx?Content=indicators/officialist.htm>).
- OECD.** 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness (2005), the Accra Agenda for Action (2008)*. (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).
- OECD.** 2011. *Monitoring the Principles for Good International Engagement in Fragile States and Situations*. (available at <http://www.oecd.org/dacfragilestates/44651689.pdf>).
- OECD.** 2012. *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (available at <http://www.oecd.org/dacfragilestates/thefragilestatesprinciplesfspd.htm>).
- Scaling up Nutrition (SUN) Framework for Action (2010) and Road Map (2012) and Strategy (2012-2015).** (available at <http://scalingupnutrition.org/resources-archive>).

- UN/HLTF. 2010. *Updated Comprehensive Framework for Action (UCFA)*. (available at <http://www.un-foodsecurity.org/node/842>).
- UNICEF. 1989. *The 1989 Convention on the Rights of the Child (CRC)*. (available at http://www.unicef.org/crc/index_30177.html).
- UN. 1979. *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW)*. (available at <http://www.ohchr.org/en/hrbodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx>).
- UN. 1993. *Declaration on the Elimination of Violence Against Women (DEVAW)*. (available at <http://www.un.org/documents/ga/res/48/a48r104.htm>).
- UN. 1995. *Beijing Platform for Action ensure women's rights*. (available at <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/declar.htm>).
- UN. 2008. *The UN Declaration on Rights of Indigenous People (UNDRIP)*. (available at http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_en.pdf).
- UN. 2012. Rio +20, United Nations Conference on Sustainable Development outcome document. (available at <http://sustainabledevelopment.un.org/rio20.html>).
- UN. 2012. *Sustainable Development Goals (SDGs) process*. (available at <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1300>).
- UNEP. 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)*. (available at <http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>).
- 3rd High Level Forum on Aid Effectiveness.** 2008. *Accra Agenda for Action*. 2-4 September Accra, Ghana. (available at <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34428351.pdf>).
- 4th High Level Forum on Aid Effectiveness.** 2011. *Busan Partnership for Effective Development Co-operation*. 29 November – 1 December. Busan, South Korea. (available at <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650173.pdf>).

ЧАСТЬ 1 – Принципы действий

Введение

- ACCRA. 2012. *The ACCRA Local Adaptive Capacity Framework*. An ACCRA Brief. (available at [http://www.careclimatechange.org/files/adaption/ACCRA%20Local Adaptive %20 Policy.pdf](http://www.careclimatechange.org/files/adaption/ACCRA%20Local%20Adaptive%20Policy.pdf)).
- Alinovi, L., Hemrich, G. & Russo, L. (eds). *Beyond Relief: Food Security in Protracted Crisis*. Rugby, UK, Practical Action.
- Alinovi, L., Mane, E. & Romano, D. 2008. Towards the Measurement of Household Resilience to Food Insecurity: Applying a Model to Palestinian Household Data. In Sibrian, R., (ed.). *In Deriving Food Security Information From National Household Budget Surveys. Experiences, Achievement, Challenges*. FAO. Rome: 137-52. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0430e/i0430e.pdf>).
- Collins, G. 2013. *Measuring resilience to recurrent crises in the Horn of Africa and Sahel: Initial approaches and challenges*. Powerpoint presentation to the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21.

Constas, M. & Barrett, C. 2013. *Principles of resilience measurement for food insecurity: metrics, mechanisms, and implementation plans*. Paper presented at the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21, 2013.

Council of the European Union. 2013. *Council conclusions on Food and Nutrition Security in external assistance*. Brussels.

DFID. 2011. *Defining Disaster Resilience: A DFID Approach Paper*. London. (available at <https://www.gov.uk/government/publications/defining-disaster-resilience-a-dfid-approach-paper>).

EC (European Commission). 2010. *Humanitarian Food Assistance*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/echo/files/policies/sectoral/Food_Assistance_Comm.pdf).

EC (European Commission). 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges*. COM, 127. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).

EC (European Commission). 2013. *The EU approach to resilience: learning from food security crises*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/20121003-comm_en.pdf).

EC (European Commission). 2013. *Boosting food and nutrition security through EU action: implementing our commitments*. Staff Working Document, 104. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/boosting_food_and_nutrition_security_through_eu_action_ec_swd.pdf).

EC (European Commission). 2013. *Action Plan for Resilience in Crisis Prone Countries 2013-2020*. Commission Staff Working Document. Brussels. (available at: http://ec.europa.eu/echo/files/policies/resilience/com_2013_227_ap_crisis_prone_countries_en.pdf).

FAO. 2012. *Resilience of individuals, households, communities and institutions in protracted crises*. High-Level Expert Forum on Food Insecurity in Protracted Crises, 13–14 September 2012, Rome, Italy. Rome (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Brief3.pdf).

FAO. 2013. *The Director-General's Medium Term Plan 2014-17 and Programme of Work and Budget 2014-15*. Rome. (see specifically Strategic Objective 5).

Folkema, J., Ibrahim, M. & Wilkinson, E. 2013. *World Vision's resilience programming: adding value to development*. ODI Working Paper. London (available at <http://www.odi.org.uk/publications/7680-world-visions-resilience-programming-adding-value-development>).

HPG (Humanitarian Policy Group). 2011. *A conceptual analysis of livelihoods and resilience: addressing the 'insecurity of agency'*. HPG Working Paper. ODI. (available at <http://www.odi.org.uk/publications/6976-resilience-livelihoods-agency-socio-economic-security>).

HLEF. 2012. *Somalia: A Resilience Strategy*. Istanbul II Conference, Partnership Forum on Resilience, May 31st.

- Kaplan, S.** 2009. *Enhancing Resilience in Fragile States*. European Development Background Paper. (available at http://www.erd-report.eu/erd/report_2009/documents/volB/Backgrounds/ERD-Background_Paper-Kaplan.pdf).
- Kemp, J. & Ireland, C.** 2009. *Linking Relief and Development: Integrating development principles into relief programming for better livelihood outcomes*. March. The IDL Group, Bristol, UK. (available at <http://www.theidlgroup.com/documents/theIDLgroup-LinkingReliefandDevelopmentMar09-JKandCI.pdf>).
- Levine, S., Pain, A., Bailey, S. & Fan, L.** 2012. *The relevance of 'resilience'?* HPG Policy Brief 149. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7818.pdf>).
- Mansuri, G. & Healy, A.** 2001. *Vulnerability Prediction in Rural Pakistan*. Washington, DC: World Bank. Mimeo.
- OECD.** 2010. *What does 'resilience' mean for donors?* Factsheet. (available at <http://www.oecd.org/dac/governance-development/May%2010%202013%20FINAL%20resilience%20PDF.pdf>).
- Schmidhuber, J. & Bruinsma, J.** 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. In A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*. Rome, FAO.
- UN.** 2011. *Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011-2020*, Fourth United Nations Conference on the Least Developed Countries, Istanbul, 9-13 May.
- USAID.** 2012. *Building Resilience to Recurrent Crisis*. USAID Policy And Program Guidance. (available at <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/USAIDResiliencePolicyGuidanceDocument.pdf>).
- Venton, C.C., Fitzgibbon, C., Shitarek, T., Coulter, L. & Dooley, O.** 2012. *The Economics of Early Response and Disaster Resilience: Lessons from Kenya and Ethiopia*. (available at www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67330/Econ-Ear-Rec-Res-Full-Report_20.pdf).
- Venton, C.C. & Siedenburg, J.** 2010. *Investing in communities: The benefits and costs of building resilience for food security in Malawi*. Tearfund. (available at http://www.preventionweb.net/files/16866_16866investingincommunities1.pdf).
- WMO.** 2012. *Building Resilience through Community Participation: A Report on the Pilot Project on Community Flood Management in Bangladesh, India and Nepal*. Hydrology and Water Resources Department of WMO.

Принципы действий

Принцип 1

Соблюдать существующие международные обязательства гуманитарного и правозащитного характера и руководствоваться принятыми КВПБ решениями по мерам политики с акцентом на защиту сельского хозяйства, на обеспечение продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов.

CESCR. 1999. *Substantive issues arising in the implementation of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: General comment 12: The right to adequate food (Art. 11).* Committee on Economic, Social and Cultural Rights. Geneva. (available at <http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/0/3d02758c707031d58025677f003b73b9>)

CFS. 2012. *Global strategic framework for food security and nutrition.* Committee on World Food Security. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498E.pdf>).

CFS. 2012. H. Addressing food security and nutrition in protracted crises. In *CFS Global strategic framework for food security and nutrition*, paragraphs 66–68. Committee on World Food Security. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498E.pdf>).

Cotterell, L. 2005. *Human rights and poverty reduction: Approaches to human rights in humanitarian crises.* London, Overseas Development Institute. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4345.pdf>).

FAO. 2002. *The right to adequate food in emergencies*, by L. Cotula and M. Vidar for the FAO Legal Office. FAO Legislative Study 77. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/005/Y4430E/y4430e00.htm>).

FAO. 2005. *Voluntary guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security.* Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/009/y7937e/y7937e00.htm>).

FAO. 2007. *Guide on Legislating for the Right to Food.* Rome. (available at http://www.fao.org/righttofood/publi09/guide_on_legislating.pdf).

FAO. 2007. *FAO's Right to Food Team and FAO Right to Food Web Site.* (available at www.fao.org/righttofood).

FAO. 2007. *Right to Food Methodological Toolbox.* (available at <http://www.fao.org/righttofood/knowledge-centre/rtf-methodological-toolbox/en/>).

FAO. 2011. *Country programming guidelines: Principles and policy.* Paper prepared for the 108th session of the FAO Programme Committee, 10–14 October 2011, Rome, Italy. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc218e.pdf>).

FAO. 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations.* Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note_Accountability_Publi.pdf).

FAO. 2013. *Social Protection and the Right to Food.* Right to Food Issues Brief 3. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/017/ap601e/ap601e.pdf>).

FAO. (forthcoming). *The Right to Adequate Food in Emergency Response and Resilience-building Programmes.* Rome.

- Graziano Da Silva, J.** 2012. Promover el derecho a la alimentación y la resiliencia para hacer frente a la inseguridad alimentaria en el Sahel. *Tiempo de Paz*, 106: 5–11.
- ICC.** 2002. *Rome Statute of the International Criminal Court*. The Hague. (available at http://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aeff7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf).
- ICJ.** 2004. *Legal consequences of the construction of a wall in the Occupied Palestinian Territory, advisory opinion*. ICJ Reports 2004. The Hague, International Court of Justice. (available at <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1671.pdf>).
- ICRC.** 1949. *Convention (IV) relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War*. Geneva, 12 August 1949. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/380>).
- ICRC.** 1949. *Convention (III) relative to the Treatment of Prisoners of War*. Geneva, 12 August 1949. Geneva, Switzerland (available at www.icrc.org/ihl/INTRO/375).
- ICRC.** 1977. *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I)*, 8 June 1977. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/470>).
- ICRC.** 1977. *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II)*, 8 June 1977. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/475>).
- IFRC & ICRC.** 1995. *Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief*. Geneva. (available at <http://www.ifrc.org/Docs/idrl/I259EN.pdf>).
- OCHA.** 2012. *Humanitarian Principles*. (available at https://ochanet.unocha.org/p/Documents/OOM-humanitarianprinciples_eng_june12.pdf).
- Sepúlveda M. & Nyst, C.** 2012. *Human Rights based approach to social protection*. OHCHR. (available at <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/EPoverty/HumanRightsApproachToSocialProtection.pdf>).
- UN.** 1945. *Charter of the United Nations*. New York. (available at <https://www.un.org/en/documents/charter/>).
- UN.** 1948. *Universal declaration on human rights*. New York. (available at <http://www.un.org/en/documents/udhr/>).
- UN.** 1951. *Convention relating to the status of refugees*. Geneva. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfRefugees.aspx>).
- UN.** 1966. *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*. New York: UN. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>).
- UN.** 1989. *The United Nations Convention on the Rights of the Child*. New York: UN. (available at http://www.unicef.org.uk/Documents/Publication-pdfs/UNCRC_PRESS200910web.pdf).

- UN. 1991. General Assembly A/RES/46/182 - *Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations*. New York: UN. (available at <http://www.un.org/documents/ga/res/46/a46r182.htm>).
- UN. 1999. *Convention on the safety of United Nations and associated personnel*. New York, UN. (available at <http://www.un.org/law/cod/safety.htm>).
- UN. 2003. General Assembly A/RES/58/114 - *Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations*. New York: UN. (available at <http://daccess-dds.ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/501/42/PDF/N0350142.pdf?OpenElement>).
- UN. 2005. *Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights and Serious Violations of International Humanitarian Law*. Geneva. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RemedyAndReparation.asp>).
- UN. 2008. *Operational Guidelines on Human Rights Protection in Situations of Natural Disasters by the Representative of the Secretary-General on the Human Rights of Internally Displaced Persons, and their related Manual*. Geneva.
- UN. Ongoing. UN Humans Rights Based Approach Portal website. (available at <http://hrbaportal.org/>).
- WFP. 2011. *WFP and humanitarian protection*. Informal Consultation on the Protection Policy, 31 October 2011, Rome, Italy. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp241965.pdf>).
- WFP. 2012. *WFP humanitarian protection policy*. WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfpdoc061670.pdf>).

Принцип 2

Оказывать содействие странам в самостоятельной разработке ими направленных на улучшение продовольственной безопасности и питания политики и действий, внедренных и прошедших оценку при активном участии всех заинтересованных сторон.

- AGIR. 2013. *Global Alliance For Resilience AGIR – Sahel And West Africa*. RPCA regional roadmap adopted on 9 April 2013.
- Deng, L. B. 1999. *Famine in the Sudan: Causes, Preparedness, and Response*. IDS Discussion Paper 369, Institute of Development Studies, Brighton.
- Flores, M., Khwaja, Y. & White, P. 2005. Food Security in Protracted Crises: Building More Effective Policy Frameworks. *Disasters*, 29: S25–S51.
- Global Donor Platform for Rural Development/ CAADP. 2009. *Guidelines for Donor Support to CAADP Process at a Country-Level*. GDPRD, Bonn, Germany. (available at [http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support_Platform%20\(2\).pdf](http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support_Platform%20(2).pdf)).
- Haider, H. 2009. *Community-based Approaches to Peacebuilding in Conflict-affected and Fragile Contexts*. Issues Paper. GSDRC. London. (available at <http://www.gsdrc.org/docs/open/EIRS8.pdf>).

- Kellet, J. & Peters, K.** 2014. *Dare to prepare: taking risk seriously*. ODI, London. (available at http://www.odi.org.uk/publications/7955-dare-prepare-taking-risk-seriously?utm_source=ODI+email+services&utm_campaign=2a339a85a1-Newsletter_12_10_2013&utm_medium=email&utm_term=0_bb7fadfa38-2a339a85a1-75509129).
- Maxwell, D., Russo, L. & Alinovi, L.** 2012. *Constraints to addressing food insecurity in protracted crises*. Proc Natl Acad Sci: USA. (available at <http://www.pnas.org/content/109/31/12321.short>).
- OECD.** 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness (2005), the Accra Agenda for Action (2008)*. (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).
- OECD.** 2011. *Aid Risks in Fragile and Transitional Contexts: Improving Donor Behaviour*. OECD Publishing, Paris (available at <http://www.oecd.org/dac/incaf/49185677.pdf>).
- USAID.** 2007. *Community-Based Development in Conflict-Affected Areas: An Introductory Guide for Programming*, USAID, Washington, DC.
- USAID.** 2012. PRIME - USAID Ethiopia's flagship program for pastoral Ethiopia called Pastoralist Areas Resilience Improvement through Market Expansion. (available at <http://www.usaid.gov/news-information/speeches/launch-pastoralist-areas-resiliency-improvement-through-market-expansion>).
- World Bank.** 2005. *The Effectiveness of World Bank Support for Community-Based and Driven Development*, an OED Evaluation, World Bank, Washington, DC.
- World Bank.** 2006. *Community-Driven Development in the Context of Conflict-Affected Countries: Challenges and Opportunities*. Social Development Department, Environmentally and Socially Sustainable Development Network, World Bank, Washington, DC.

Принцип 3

Гарантировать регулярное проведение всеобъемлющего анализа ситуации и мер в сфере продовольственной безопасности и питания в целях разработки комплексных мер политики и мероприятий.

- Alexandre, M., Willman, A., Aslam, G., Rebosio, M. & Balasuriya, K.** 2012. *Societal Dynamics and Fragility: Engaging Societies in Responding to Fragile Situations*. Washington DC: World Bank.
- Behrman, J., Meinzen-Dick, R. & Quisumbing, A.** 2011. *The gender implications of large-scale land deals*. Discussion Paper 01056. Washington, DC: IFPRI.
- Conflict Sensitivity Consortium/DFID.** 2008-2012. *The Resource Pack* (available at <http://www.conflictsensitivity.org/publications/conflict-sensitive-approaches-development-humanitarian-assistance-and-peacebuilding-res>).
- Dufour, C & Egal, F.** 2012. *Nutrition in protracted crisis: a reason to act, and an entry point for effective response*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum (Rome, 13-14 September 2012). (available at: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Nutrition_ProtractedCrises_DufourEgal.pdf).
- EC (European Commission).** 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges*/ COM(2010) 127. Brussels. (available at

http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).

- EC (European Commission).** 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).
- Ekstedt, J. & Holmberg, B.** 2006. *Manual for Conflict Analysis*. Stockholm: Swedish International Development Agency (SIDA).
- FAO/ FSC (Food Security Cluster).** 2013. *Livelihood Recovery Appraisal of Households Affected by Flooding in 2010 and 2011 in Sindh and Balochistan*. Rome.
- FAO.** 2011. *The State of Food and Agriculture 2010–11. Women in agriculture: closing the gender gap*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/013/i2050e/i2050e00.htm>).
- FAO.** 2011. *A response analysis framework for food and nutrition security interventions at district at inter-cluster and cluster level, drawing on work done in relation to the IPC (version 1.1) and the IASC cluster system in Somalia; a facilitation guide*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/014/i1994e/i1994e00.pdf>).
- FAO.** 2013. RIMA (Resilience Index Measurement and Analysis) website. (available at <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>).
- FAO.** 2013. *The State of Food Insecurity in the World: the multiple dimensions of food security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/018/i3434e/i3434e.pdf>).
- FAO.** 2013. *Capacity development. E-learning – “Resilience in Food Security Analysis”*. (available at <http://www.foodsec.org/web/resilience/capacity-development/en/>).
- FSIN (Food Security Information Network).** 2014. *Resilience Measurement Principles - Toward an Agenda for Measurement Design*. WFP. Rome. (available at http://www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/1_FSIN_29jan_WEB_medium%20res.pdf).
- Flores, M. & Andrews, C.** 2007. *Linking analysis to response in fragile contexts: Emerging insights from the Integrated Food Security and Humanitarian Phase Classification (IPC)*. Paper presented at conference ‘Fragile states – fragile groups: tackling economic and social vulnerability’, 15–16 June 2007, World Institute for Development Economics Research (WIDER), Helsinki.
- Frankenberger, T.** 2012. *Enhancing Resilience to Food Insecurity amid Protracted Crisis*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13–14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Enhancing_Resilience_FoodInsecurity-TANGO.pdf).
- Hausmann, R., Rodrik, D. & Velasco, A.** 2005. *Growth Diagnostics*. Working Paper. Cambridge, MA: Kennedy School of Government.
- Hemrich, G.** 2005. Matching food security analysis to context: The experience of the Somalia Food Security Assessment Unit, *Disasters* 29 (S1): S67–S91.
- IBON International.** 2013. *On Promoting Equality for Sustainable Development*. IBON Policy Brief, Quezon City, Philippines. (available at http://iboninternational.org/resources/policy_briefs/193#sthash.0gvs5Wny.dpuf).

- IFAD.** 2013. *Report on IFAD's Development Effectiveness (RIDE)*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/operations/projects/implementation/index.htm>).
- IFAD.** 2013. *Annual Report on Results and Impact of IFAD Operations (ARRI)*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/evaluation/arri/2013/index.htm>).
- IFAD.** (2013-forthcoming). *Annual Review of Portfolio Performance 2012-2013*. Rome.
- Jaspers, S. & Shoham, J.** 2002. *A Critical Review of Approaches to Assessing and Monitoring Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability*. Working Paper 191, ODI, London. (available at <http://www.odi.org.uk/publications/1986-critical-approaches-monitoring-livelihoods-situations-chronic-conflict-political-instability>).
- Longley, C. & Maxwell, D.** 2003. *Livelihoods, Chronic Conflict and Humanitarian Response: A Synthesis of Current Practice*. Working Paper 182. London, ODI.
- Lovendal, C.R. & Knowles, M.** 2006. *Tomorrow's hunger: a framework for analysing vulnerability to food security*, Research Paper, UNU-WIDER, United Nations University (UNU), No. 2006/119, ISBN 9291909033. (available at <https://www.econstor.eu/dspace/bitstream/10419/63319/1/521392098.pdf>).
- Oxford Policy Management.** 2012. *Qualitative research and analyses of the economic impacts of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: A research guide for the From Protection to Production (PtoP) project*. Rome: FAO.
- Quisumbing, Agnes, Lynn Brown, Hilary Sims Feldstein, Lawrence Haddad, and Christine Peña.** 1995. *Women: The key to food security*. Washington, DC: IFPRI.
- UN.** 2004. *Report of the Secretary-General – Women, peace and security*, S/2004/814. New York: UN. (available at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/534/14/PDF/N0453414.pdf?OpenElement>).
- UN Women and UNICEF.** 2013. *Addressing Inequalities: Synthesis Report of Global Public Consultation*. 7 February 2013. (available at <http://www.worldwewant2015.org/node/299198>).
- UNICEF and African Union.** 2009. *Improving nutrition security for Africa's children*. New York.
- USAID.** 2013. *Agricultural Growth Program - Livestock Market Development: Expanding livestock markets for the small-holder producers*. Washington, DC. (available at <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/AGP-LMD%20End%20Market%20Analysis.pdf>).
- World Bank.** 2005. *Natural Disaster Hotspots: A Global Risk Analysis*. (available at <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/7376>).
- World Bank.** 2006. *Repositioning Nutrition as Central to Development - A Strategy for Large-Scale Action*. Washington, DC. (available at <http://siteresources.worldbank.org/NUTRITION/Resources/281846-1131636806329/NutritionStrategy.pdf>).

Принцип 4

Разрабатывать, поддерживать и осуществлять всеобъемлющие, ориентированные на устойчивость политику и меры по решению проблем продовольственной безопасности и недоедания в условиях затяжных кризисов.

Abdulai, A., Barrett, C. & Hazell, P. 2004. *Food Aid for Market Development in Sub-Saharan Africa*, International Food Policy Research Institute, Development Strategy and Governance Division, DSGD Discussion Paper No. 5.

Agriculture-Nutrition Community of Practice/ UNSCN. 2010. *Key recommendations for improving nutrition through agriculture*. Geneva. (available at http://unscn.org/files/Agriculture-Nutrition-CoP/Agriculture-Nutrition_Key_recommendations.pdf).

Berg, M., Mattinen, H. & Pattugalan, G./WFP. 2013. *Examining Protection and Gender in Cash and Voucher Transfers: Case Studies of the World Food Programme (WFP) and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) Assistance*. Rome: WFP.

Birner, R. & Resnick, D. 2010. The political economy of policies for smallholder agriculture. *World Development*, 38(10): 1442–1452.

Boone, R., Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P. 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Rome, FAO. (mimeo)

Borras, S.M., Kay, C. & Akram-Lodhi, A.H. 2007. Agrarian reform and rural development: Historical overview and current issues. In *Land, poverty and livelihoods in an era of globalization*, ed. A.H. Akram-Lodhi, S.M. Borras Jr and C. Kay, 1-40. London and New York: Routledge.

Buchanan-Smith M & Maxwell S. 1994. Linking relief and development: An introduction and overview. *IDS Bull* 25:2–16.

CaLP. (accessed 2013). Cash and Learning Partnership website. (available at <http://www.cashlearning.org/2012-2014/research-gaps-and-way-forward>).

Christian Aid. 2004. *The Politics of Poverty: Aid in the New Cold War*, London: Christian Aid.

Concern Worldwide and Oxfam GB. 2011. *Walking the Talk: Cash Transfers and Gender Dynamics*. Concern Worldwide and Oxfam GB, London. (available at <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4089>).

Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P. 2012. *From Protection to Production: Productive Impacts of the Malawi Social Cash Transfer Scheme*.

Deng, L.B. 2012, *Confronting civil war: the case of risk managing strategies in South Sudan in the 1990s*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Confronting_Civil-War-LukaBiong.pdf).

Dercon, S. 2011. *Social Protection, Efficiency and Growth*. WPS/2011-17, Centre for the Study of African Economies, University of Oxford.

Devereux, S. 2001. *Livelihood Insecurity and Social Protection: a Re-emerging Issue in Rural Development*. *Development Policy Review*, 19 (4): 507-19.

- EC (European Commission).** 2013. *Addressing Undernutrition in Emergencies*. Staff Working Document, 72. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/echo/files/news/201303_SWDundernutritioninemergencies.pdf).
- EC (European Commission).** 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).
- FAO.** 2006. *Food aid as part of a coherent strategy to advance food security objectives*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-09. Rome.
- FAO.** 2006. *Assessing the impact of food aid on recipient countries: a survey*, by T.O. Awokuse. ESA Working Paper 06-11. Rome.
- FAO.** 2006. *Food aid in response to acute food insecurity*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-10. Rome.
- FAO.** 2009. *Joint guidelines for crop and food security assessment missions (CFSAMs)*. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0515e/i0515e.pdf>).
- FAO.** 2010. *"Climate-smart" agriculture: policies, practices and financing for food security, adaptation and mitigation*. Rome.
- FAO.** 2012. *Synthesis Of Guiding Principles On Agriculture Programming For Nutrition*. Rome.
- FAO.** 2012. *Identifying opportunities for climate smart agriculture investments in Africa*. (available at: <http://www.fao.org/docrep/015/an112e/an112e00.pdf>).
- FAO.** 2012. *Social protection and the right to food*, by L. Cruz. Right to Food Issue Brief 3. Rome. (available at <http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/165378/>).
- FAO.** 2013. *Resilient Livelihoods – Disaster Risk Reduction for Food and Nutrition Security Framework Programme*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/015/i2540e/i2540e00.pdf>).
- FAO.** 2013. *Climate-Smart Agricultural Sourcebook*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/018/i3325e/i3325e.pdf>).
- FAO.** 2013. *Reviewed strategic framework*. Document prepared for the 38th Session of the FAO Conference, 15–22 June 2013, Rome, Italy. C/2013/7. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/027/mg015e.pdf>).
- FAO, WFP & UNICEF.** 2012. *A joint resilience strategy for Somalia*. High-Level Expert Forum on Protracted Crises, Side Event, 13 September 2012, Rome, Italy. (available at [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Resilience_HLEF_sideevent_13Sept12 .pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Resilience_HLEF_sideevent_13Sept12.pdf)).
- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2012. *Tracking spending on cash transfer programming in a humanitarian context*. Briefing. UK.
- HLPE.** 2012. *Social protection for food security*. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. HLPE Report No. 4. Rome.
- Harmer, A & Macrae J. (eds.)** 2004. *Beyond the continuum: The changing role of aid policy in protracted crises*. Humanitarian Policy Group Research Report 18. London: ODI.

- Harvey, P. & Bailey, S.** 2011. *Cash Transfer Programming in Emergencies. Good Practice Review* 11. London: ODI. (available at http://www.odihpn.org/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=3218).
- Heitzmann, K., R. S. Canagarajah, & P. B. Siegel.** 2002. 'Guidelines for Assessing the Sources of Risk and Vulnerability'. Social Protection Discussion Paper No 0218. Washington, DC: World Bank.
- Hoddinott, J. & Weismann, D.** 2008 *The Impact of Conditional Cash Transfer Programs on Food Consumption in Honduras, Mexico, and Nicaragua in Conditional Cash Transfers* in M. Adato and J. Hoddinott (eds) *Latin America: A Magic Bullet To Reduce Poverty*. Washington, DC: IFPRI.
- IFC.** 2013. *Handshake – IFC's Quarterly Journal on PPPs*. April 2013. Reconstruction PPP (post-conflict). Washington, DC.
- IFAD.** 1998. *IFAD Framework for Bridging Post-Crisis Recovery and Long-Term Development*, September 1998. Rome. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/64/e/eb64-r8.pdf>).
- IFAD.** 2012. *Policy on Gender Equality and Women's Empowerment*. Rome.
- IFAD.** 2013. *Smallholders, food security, and the environment*. Rome. (available at <http://www.unclearn.org/sites/www.unclearn.org/files/inventory/ifad90.pdf>).
- IGAD.** 2013. *Communique of the 49th extra-ordinary session of the IGAD Council of Ministers*, Brussels. September 16th.
- Jackson, C., Butters, S. Byambaa, E. Davies, M. & Perkins, N.** 2011. *Lessons from Social Protection: Programme Implementation in Kenya, Zambia and Mongolia*- IDS Research Report 69, Brighton: IDS. (available at <http://www.ids.ac.uk/publication/lessons-from-social-protection-programme-implementation-in-kenya-zambia-and-mongolia-research-summary#sthash.IUxvcjqY.dpuf>).
- Jaspars, S & Maxwell, D.** 2013. *Food security and livelihoods programming in conflict: a review*. HPN Network paper. London: ODI.
- Juma, C., Tabo. R., Wilson, K. & Conway, G.** 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (available at https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).
- Levine, S.** 2012, *Livelihoods in protracted crises*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Livelihoods-Protractedcrises-Levine.pdf).
- Mallett, R. & Slater R.** 2012. *Growth and livelihoods in fragile and conflict-affected situations*. ODI Briefing paper.
- Maxwell, Sadler, et al.** 2008. *Emergency Food Security Interventions: Good Practice Review*. HPN (Humanitarian Practice Network). ODI. London.
- Mitchell.** 2011. *Disaster Risk Management For Insecure Contexts*, ACF-International Briefing Paper (Paris: ACF, 2011).

- (The) Montpellier Panel.** 2013, *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.
- OCHA.** 2014. *2014-2016 Strategic Response Plan – Sahel Region*. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/newsroom/docs/Regional%20Sahel%20SRP%20Final.pdf).
- OECD/DAC.** 1999. *DAC Guidelines for Gender Equality and Women Empowerment in Development Cooperation*. (available at <http://www.oecd.org/dac/gender-development/28313843.pdf>).
- Peppiatt, D., Mitchell, J. & Holzman, P.** 2001. *Cash Transfers in Emergencies: Evaluating Benefits and Assessing Risks*, Humanitarian Practice Network Paper 35. London: Overseas Development Institute.
- Pingali, P., L. Alinovi & J. Sutton.** 2005. Food security in complex emergencies: enhancing food system resilience. *Disasters*, 29(S1): S5–S24.
- Rosegrant, M. W. and Sarah A. Cline.** 2003. *Global Food Security: Challenges and Policies*. Science 12 December: 302 (5652), 1917-1919.
- SWAC/OECD & CILSS.** 2012. *Charter for food crisis prevention and management in the Sahel and West Africa*. Paris, OECD. (available at <http://www.oecd.org/swac/publications/41276585.pdf>).
- Sepúlveda M. & Nyst, C.** 2012. *Human Rights based approach to social protection*.
- Shepherd, A., Marcus, R. and Barrientos, A.,** 2004, 'Policy Paper on Social Protection', paper produced for UK Department for International Development (DFID), final draft, Overseas Development Institute, London.
- Smith, P., Martino, D., Cai, Z., Gwary, D., Janzen, H., Kumar, P., McCarl, B., Ogle, S., O'Mara, F., Rice, C., Scholes, B. & Sirotenko, O.** 2007. Agriculture. In *Climate change 2007: Mitigation – contribution of Working Group III to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, ed. B. Metz, O.R. Davidson, P.R. Bosch, R. Dave and L.A. Meyer. Cambridge, UK, and New York: Cambridge University Press.
- Smith, J.** 2009. *Cash Transfers as a Humanitarian and Development Programming Tool in Zimbabwe: Recommendations for Non-State Actors* from the 1–2 December, Conference in Harare. NGO Joint Initiative for Urban Zimbabwe.
- Smukler, S.M., Philpott, S.M., Jackson, L.E., Klein, A.M., DeClerck, F., Winowiecki, L. and Palm, C.A.** 2012. Ecosystem services in agricultural landscapes. In *Integrating ecology and poverty reduction: Ecological dimensions*, Chapter 3, ed. J.C. Ingram, F. DeClerck and C. Rumbaitis del Rio. New York, Dordrecht, the Netherlands, Heidelberg, Germany, London: Springer
- Scott, Z.** 2012. *Topic Guide on Social Protection*. GSDRC (Government and Social Development Resource Center), University of Birmingham, UK. (available at <http://www.gsdrc.org/docs/open/SP1.pdf>).
- The Sphere Project.** 2011. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response*. Practical Action Publishing.
- UN.** 1992. UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change). (available at <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf> for http://unfccc.int/documentation/document_lists/items/2960.php).

- UN. 2000. Resolution 1325. UN Security Council. (available at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/720/18/PDF/N0072018.pdf?OpenElement>).
- UN Global Compact. 2013. *Sustainable Agriculture Business Principles*. White Paper. (available at http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/agriculture_and_food/SABP_White_Paper_July13.pdf).
- UN/HLTF. 2012. *Food and Nutrition Security for All through Sustainable Agriculture and Food Systems*. 14 March. New York.
- UN High Level Panel. 2012. *Global Sustainability Panel website*. (available at <http://www.un.org/gsp>).
- Varma, S. & Winslow, M. 2004. *Healing Wounds: How the International Centers of the CGIAR Help Rebuild Agriculture in Countries Affected by Conflicts and Natural Disasters*. Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR), Washington, DC.
- Vorley, B., Cotula, L. & Chan, M-K. 2012. *Tipping the balance. Policies to shape agricultural investments and markets in favor of small-scale farmers*. Research Report. IIED-Oxfam.
- WFP. 2011. /EB.2/2011/4-A WFP Policy on Disaster Risk Reduction and Management. Rome, Italy.
- WFP. 2012. *Update of WFP's Safety Nets Policy: The Role of Food Assistance in Social Protection*. Rome.
- World Bank (nd). *The Contribution of Social Protection to the Millennium Development Goals*. Washington, DC: World Bank.

Принцип 5

Обеспечить доступ малых производителей продуктов питания и семейных фермерских хозяйств к производственным активам и природным ресурсам, содействуя стабильному и справедливому управлению правом на пользование землей и другими природными ресурсами до и во время затяжного кризиса и в период выхода из него.

- Adoko, J. & Levine, S. 2004. *Land matters in displacement. The importance of land rights in Acholiland and what threatens them*. Kampala, Civil Society Organisations for Peace.
- Berg, N, Horan, H. & Patel, D. *Women's inheritance and property rights: a vehicle to accelerate progress towards the achievement of the Millennium Development Goals*. Rome, IDLO. (available at <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=138102>).
- Buchanan-Smith, M. & Christopolos, I. 2004. *Natural disasters amid complex political emergencies*, Humanitarian Exchange 27, Humanitarian Practice Network, Overseas Development Institute, London.
- Committee on World Food Security (CFS) . 2012. paragraph 24 on 'Natural Disasters' and paragraph 25 on 'Conflicts in respect to tenure of land, fisheries and forests', in *CFS 2012/38/2 - Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*, (38th special session CFS, Rome). <http://www.fao.org/docrep/meeting/025/md708e.pdf>

- De Wit, P., Tanner, C. & Norfolk, S.** 2009. *Land policy development in an African context: lessons learned from selected experiences*. Land Tenure Working Paper 14. Rome, FAO.
- FAO.** 2011. *Land tenure and international investments in agriculture*. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome.
- Grunewald, F.** 2012. *Food security and protracted crises in Africa: managing economic security in rural areas*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (available at http://www.alnap.org/resource/6606?utm_source=smartmail&utm_medium=email&utm_campaign=).
- Loescher, G. & Milner, J.** 2005. *Protracted Refugee Situations: Domestic and International Security Implications*, Adelphi Paper no. 375, Routledge, London.
- Tanner, C.** 2002. *Law making in an African context: the 1997 Mozambican Land Law*. FAO Legal Papers Online No. 26. Rome, FAO.
- UN Women.** 2013. *Women and Natural Resources: Unlocking the Peacebuilding Potential*. (available at <http://www.unep.org/disastersandconflicts/Introduction/ECP/WomenandNaturalResourcesinPeacebuilding/tabid/131156/Default.aspx> or http://postconflict.unep.ch/publications/UNEP_UN-Women_PBSO_UNDP_gender_NRM_peacebuilding_report.pdf).
- USAID.** 2004. – Office of Conflict Management and Mitigation, Land and Conflict – A Toolkit for Intervention.
- Vlassenroot, K. & Huggins, C.** 2005. Land, migration and conflict in eastern DRC. In C. Huggins & J. Clover, *From the ground up. Land rights, conflict and peace in sub-Saharan Africa*, pp. 115–194. Pretoria, South Africa, ISS.

Принцип 6

Выявлять и углублять понимание взаимосвязи между вооруженными конфликтами и отсутствием продовольствия и продовольственной безопасности; изыскивать и внедрять решения по обеспечению продовольственной безопасности и питания в мероприятия по миростроительству, формированию системы правосудия и управления в переходный период.

- Allouche J. & Lind, J.** 2013. *A New Deal? Development and Security in a Changing World*. IDS: Institute for Development Studies.
- Brinkman, H.J. & Hendrix, C.** 2011. *Food Insecurity and Violent Conflict: Causes, Consequences, and Addressing the Challenges*. WFP Occasional paper 24. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>).
- Colletta, N.J.** 2012. Interim Stabilisation in Fragile Security Situations. *Stability: International Journal of Security and Development* 1(1):45-51, DOI: (available at <http://dx.doi.org/10.5334/sta.aa>).
- Cramer, C.** 2006. *Civil War is Not a Stupid Thing: Accounting for Violence in Developing Countries*. London: Hurst and Co.

- DFID.** 2010. *Working Effectively in Conflict-affected and Fragile Situations*. Briefing Paper E: Aligning with Local Priorities. A DFID practice paper. London: DFID.
- DFID.** 2010. *Building Peaceful States and Societies: A DFID Practice Paper*, London: DfID
- FAO.** 2006. *Food aid's intended and unintended consequences*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-05. Rome.
- Fischer, M.** 2011. Transitional Justice and Reconciliation: Theory and Practice, in *Advancing Conflict Transformation: The Berghof Handbook II* eds. B. Austin, M. Fischer, H.J. Giessmann, Barbara Budrich Publishers, Opladen/Framington Hills, pp. 406-430.
- Frankenberger, T.** 2012. *Can Food Assistance Promoting Food Security and Livelihood Programs Contribute to Peace and Stability in Specific Countries?* Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Food_Assistance-Stability-inTransition_TANGO_01.pdf).
- Harris, K., Keen, D. & Mitchell, T.** 2013. *When disasters and conflict collide: Improving links between disaster resilience and conflict prevention*. ODI: London. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8228.pdf>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding.** 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States* (available at <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding (the "Dialogue").** 2013. *The Washington Communiqué on Peacebuilding and Statebuilding*. "The New Deal: Achieving Better Results and Shaping the Global Agenda" Third International Global Meeting. 19 April, Washington, DC.
- Justino, P.** 2012. "[*Nutrition, Governance and Violence: A Framework for the Analysis of Resilience and Vulnerability to Food Insecurity in Contexts of Violent Conflict*](#)", [*HiCN Working Papers*](#) 132, Households in Conflict Network.
- Lautze, S., Raven-Roberts, A. & Holleman, C.** 2012. *Agriculture, conflict and stability: A call for renewed focus on protection and conflict sensitive programming in agriculture and food and nutrition security*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September, 2012. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Agriculture-Conflict-Stability_Lautze_01.pdf).
- Mallett, R & Slater, R.** 2012. *Growth and Livelihoods in Fragile and Conflict-Affected Situations*. ODI Working Paper 9. London.
- Maxwell, D.** 2012. *Food Security and Its Implications for Political Stability: A Humanitarian Perspective*, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September.
- McCandless, E.** 2012. *Peace Dividends and Beyond: Contributions of Administrative and Social Services to Peacebuilding*. UN Peacebuilding Support office, NY. (available at http://www.un.org/en/peacebuilding/pbso/pdf/peace_dividends.pdf).
- Messineo, C & Egil Wam, P.** 2011. *Approaches to Governance in Fragile and Conflict Situations. A synthesis of Lessons*. Washington, DC, World Bank.

- Mobekk, E.** 2005. *Transitional Justice in Post-Conflict Societies - Approaches to Reconciliation In After Intervention: Public Security Management in Post-Conflict Societies - From Intervention to Sustainable Local Ownership*, eds. Ebnother, A and Fluri, P., Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF), Geneva.
- OCHA.** 2011. *Peacebuilding and linkages with Humanitarian Action: Key Emerging Trends and Challenges*. Occasional Policy Briefing Series - No. 7.
- OECD.** 2012, *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (available at <http://www.oecd.org/dac/incaf/38368714.pdf>).
- UN.** 1992. *Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-keeping*, A/47/277-S/24111. New York: UN.
- UN.** 2011. *Report of the Secretary-General on civilian capacity in the aftermath of conflict*, A/66/311-S/2011/527. New York: UN.
- UN Security Council.** 2004. *The rule of law and transitional justice in conflict and post-conflict societies*. Report of the Secretary-General, S/2004/616, New York. (available at <http://www.gsdrc.org/docs/open/SSAJ152.pdf>).
- Vinck, P.** 2008. *Living with Fear: A Population-Based Survey on Attitudes about Peace, Justice and Social Reconstruction in Eastern Democratic Republic of Congo*. Berkeley-Tulane Initiative on Vulnerable Populations, Berkeley.

Принцип 7

Активно поддерживать и обеспечивать институциональный потенциал и эффективное управление.

- Asian Development Bank (ADB)/OECD.** 2011. *Anti-corruption Initiative for Asia and the Pacific - Preventing corruption in disaster relief operations/ Ch. 5*. (available at <http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/partnerships/36770989.pdf>).
- African Union.** 2003. *AU Convention on Preventing and Combatting Corruption*. Maputo. (available at <http://www.africa-union.org/root/au/Documents/Treaties/Text/Convention%20on%20Combating%20Corruption.pdf>).
- Booth, D.** 2011. *Aid, Institutions and Governance: What Have We Learned?*. Development Policy Review, 29: s5-s26.
- Earle, L. & Scott, Z.** 2009. *Assessing the Evidence of the Impact of Governance on Development Outcomes and Poverty Reduction*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham.
- ECOWAS.** 2001. *Protocol on the Fight against Corruption*. (available at http://archive.transparency.org/global_priorities/international_conventions/conventions_instruments/ecowas_protocol).
- Galtung, F. & Tisné, M.** 2009. A New Approach to Post Conflict Reconstruction. *Journal of Democracy*, vol. 20, no. 4, pp. 93-107.
- Leonor Magtolis Briones.** 2008 (draft). *Local Capacity Development Investments for MDG Localization in the Philippines*. Paper presented at the UNDP/SNV Regional Advocacy Workshop which was held in Bangkok, Thailand from June 23-25. (available at

[http://www.thepowerofhow.org/uploads/resource/Philippines Investments in Local Capacity Development 48.pdf](http://www.thepowerofhow.org/uploads/resource/Philippines%20Investments%20in%20Local%20Capacity%20Development%2048.pdf)).

Marsh, R. 2003. *Working with Local Institutions to Support Sustainable Livelihoods*. Rome: FAO.

Nightingale, K. 2012. *Building the future of humanitarian aid: local capacity and partnerships in emergency assistance*. Christian Aid: UK.

OHCHR. (accessed January 2014). *Good governance and human rights*. (available at <http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>).

ProCap (Protection Capacity Standby Project). 2013. Website and snapshot information sheet. (available at <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/ProCap%20Update%20May%202013%20Final.pdf>

Ramalingam, B., Gray, B. & Cerruti, G. 2013. *Missed Opportunities: The Case for Strengthening National and Local Partnership-Based Humanitarian Responses*. ActionAid, Cafod, Christian Aid, Oxfam GB and Tearfund.

UNDP. 2002. *Deepening Democracy in a Fragmented World*, Human Development Report, (available at <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2002/>).

UNDP. 2011. *Governance principles, institutional capacity and quality, IN Towards Human Resilience: Sustaining MDG Progress in an Age of Economic Uncertainty*. New York: UNDPUN. 2004. *United Nations Convention against Corruption*. New York. (available at http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026_E.pdf).

World Bank. 2011. *The World Development Report 2011: Conflict, Security, and Development*. Washington, DC. (available at http://publications.worldbank.org/index.php?main_page=product_info&products_id=23888).

Принцип 8

Гарантировать создание рассчитанных на много лет, предсказуемых и гибких механизмов финансирования, согласованных с планами самих стран, которые при этом эффективно увязывали бы краткосрочные и долгосрочные действия и мероприятия.

ARC (AfricanRiskCapacity). 2013 - ongoing. Website. (available at <http://africanriskcapacity.org/web/ictpr/home>).

ARC. 2013. Consultation Documents to Executive Board at WFP, Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp257404.pdf>).

FAO. 2011. *Report on expert meeting on international investment in the agriculture sector of developing countries*. Rome, Italy, 22–23 November.

GHA (Global Humanitarian Assistance). 2012. *Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).

GHA (Global Humanitarian Assistance). 2013. *Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2013>).

- Manuel, M., McKechnie, A., King, M., Coppin, E., & Denney, L.** 2012. *Innovative aid instruments and flexible financing: providing better support to fragile states*. ODI.
- Mitchell, T., Anderson, S. & Huq, S.** 2008. *Principles for Delivering Adaptation Finance*. Briefing, Institute of Development Studies, Brighton.
- Mowjee, T. & Randel J.** 2009. *Mapping of Transition Financing Procedures and Mechanisms: Revised Report*. Sida and DFID commissioned report.
- ODI.** 2013. *Financing Disaster Risk Management: The Forthcoming Report*. Brief. London.
- ODI.** 2013. *Annual Report. 2012-2013: Meeting Global Challenges*. London.
- OECD.** 2009. *Innovative financing to fund development: progress and prospects*. DCD Issues Brief, November. Paris.
- OECD.** 2009. *DAC and Non-DAC OECD Donors Responding to Global Development Challenges at a Time of Crisis*, endorsed by the DAC High Level Meeting on 27-28 May.
- OECD.** 2011. *Managing Risks in Fragile and Transitional Contexts. The Price of Success?* OECD, Paris.
- OECD.** 2012. *International Support to Post-Conflict Transition: Rethinking Policy, Changing Practice*. DAC Guidelines and Reference Series, OECD Publishing: Paris.
- OECD/DAC.** 2010. *Transition Financing: Building a Better Response*. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), Paris .
- OECD/G20.** 2012. *Methodological framework on disaster risk assessment and risk financing*. (available at www.oecd.org/gov/risk/g20oecdframeworkfordisasterriskmanagement.htm).
- OXFAM/WFP/Swiss Re.** Ongoing. Rural Resilience Initiative. (available at http://www.swissre.com/rethinking/crm/The_R4_Rural_Resilience_Initiative.html).
- UNDG/ECHA Working Group.** 2009. Norway's Transition Financing Budget Line (included in a *Guidance Note on Funding for Transition*).
- Warner, K., Yuzva, K., Zissener, M., Gille, S., Voss, J. and S. Wanczeck** (2013). *Innovative Insurance Solutions for Climate Change: How to integrate climate risk insurance into a comprehensive climate risk management approach*. Report No. 12. Bonn: United Nations University Institute for Environment and Human Security (UNU-EHS).
- Williamson, T. & Kizilbash Agha, Z.** 2008. *Building Blocks or Stumbling Blocks? The Effectiveness of New Approaches to Aid Delivery at the Sector Level*. ODI Working Paper, London. (available online at <http://www.odi.org.uk/themes/aid/index.asp>).

Принцип 9

Проводить, сделав неотъемлемой частью процесса, систематическое изучение накопленного опыта при поиске решений проблем продовольственной безопасности и недоедания в условиях затяжных кризисов, с тем чтобы постоянно совершенствовать политику и мероприятия в этой области.

Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action and ProVention Consortium. 2006. *Slow onset disasters: drought and food livelihoods*

- insecurity – learning from previous relief and recovery responses.* (available at www.proventionconsortium.org).
- ALNAP.** 2004. *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004.* (available at <http://www.alnap.org/>).
- EuropeAid.** Ongoing. Website for knowledge sharing in development community. (available at <http://capacity4dev.ec.europa.eu/content/about-us>).
- FAO.** 2005. *Improving nutrition programmes: an assessment tool for action.*
(available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0244e/a0244e00.pdf>).
- FAO.** 2011. *Right to Food, making it Happen - Progress and Lessons Learned through Implementation.* (<http://www.fao.org/docrep/014/i2250e/i2250e.pdf>).
- FAO/EU.** 2011. *Food Security Communications Toolkit.* This toolkit was prepared in the context of the EC-FAO Programme on “Linking Information and Decision Making to Improve Food Security”. Rome.
- Horn of Africa Learning and Accountability Portal.** Ongoing. Website. (available at <http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>).
- IFAD.** 2001. *A Guide for Project M&E.* Rome. (available at <http://www.ifad.org/evaluation/guide/index.htm>).
- Juma, C., Tabo, R., Wilson, K. & Conway, G.** 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (available at https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).
- Mattinen, H. & Ogden, K.** 2006. Cash-based Interventions: Lessons from Southern Somalia. *Disasters*, vol. 30, no.3.
- Minear, L.** 2006. Lessons Learned: Darfur. IN *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004.* (available at <http://www.alnap.org/resource/5216>).
- M&E Harmonization Group of Food Security Partners.** 2013. *Food Security Learning Framework.*
- (The) Montpellier Panel.** 2013, *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.
- OECD.** 2012. *Towards Better Humanitarian Donorship.* Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development.
- Spielman, D.J., Hartwich, F. & von Grebmer, K.** 2007. *Sharing science, building bridges, and enhancing impact: public-private partnerships in the CGIAR.* IFPRI Discussion Paper 708. Washington, DC, IFPRI.
- UN.** 2013. *UN Guidance Note for Effective Use and Development of National Capacity in Post-Conflict Contexts.* (available at http://www.undg.org/docs/13236/CivCap%20Capacity%20Development%20Guidance%20Note_130816.pdf).
- UNEP.** 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD).* (available at

<http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>)

World Bank. Ongoing. The Hive: knowledge platform on fragility, conflict and violence. Website. (available at <https://worldbankhive.logicaladvantage.com/layouts/WBHive/Buzz.aspx>).

Принцип 10

Совершенствовать отчетность перед всеми заинтересованными сторонами, в том числе пострадавшими группами населения, для того чтобы обеспечение продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов и реагирование на угрозы таковой происходили своевременно и с соблюдением права лиц, пострадавших от кризиса.

ALNAP. 2003. *Humanitarian action: Improving monitoring to enhance accountability and learning.* Overseas Development Institute, London.

Benequista, N. 2010. *Putting Citizens at the Centre: Linking States and Societies for Responsive Governance - A Policy-maker's Guide to the Research of the Development Research Centre on Citizenship, Participation and Accountability*, Prepared for the DFID Conference on 'The Politics of Poverty, Elites, Citizens and States', 21-23 June, Sunningdale, UK.

FAO. 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations.* Rome. (available at [http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note Accountability Publi.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note%20Accountability_Publi.pdf)).

McNeil, M. & Mumvuma, T., 2006. *Demanding Good Governance: A Stocktaking of Social Accountability Initiatives by Civil Society in Anglophone Africa.* World Bank Institute, Washington, D.C. (available at <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4073>).

SEDESOL. 2012. *Accountability Scheme for the Human Development Programme 'Oportunidades' – Food Support Programme.* Mexico. (available at http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/work/sites/Web/resources/ArchivoContent/1924/esquema_de_contraloria_social_2012.pdf).

UNDP. 2010. *Fostering Social Accountability: From Principle to Practice.* Oslo. (available at <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/OGC/dg-ogc-Fostering%20Social%20Accountability-Guidance%20Note.pdf>).

UNDP Capacity Development Group. 2006. *Mutual Accountability Mechanisms: Accountability, Voice and Responsiveness.* United Nations Development Programme, New York. (available at http://lencd.com/data/docs/236-Concept%20Note_Mutual%20Accountability%20Mechanisms.pdf).

Прочие относящиеся к делу политические решения, элементы нормативно-правовой базы и общие документы

APEC. 2012. *APEC Ministerial Meeting on Food Security Kazan, Declaration on APEC Food Security,* May 2012. (available at http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Food-Security/2012_food.aspx).

- COHRE.** 2006. *The Pinheiro Principles – United Nations Principles on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons*, Geneva.
- De Waal, A.** 1993. *War and famine in Africa*. IDS Bulletin 24(4), Brighton, UK, Institute of Development Studies.
- FAO.** 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report*. 13-14 September, Rome.
- Sen, Amartya.** 1981. *Poverty and Famines: An essay on entitlement and depression*. Oxford, Clarendon Press.
- UN.** 1994. *Development and International Economic Cooperation: An Agenda for Development*, A/48/935. New York: UN.
- UN.** 1999. *Report of the Secretary-General -The causes of conflict and the promotion of durable peace and sustainable development in Africa*, A/52/871 – S/1998/318. New York: UN.
- UN.** 2000. [A/55/305] *Report of the Panel on United Nations Peace Operations “Brahimi report”*. (UN, October 2000).
- UN.** 2005. *Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights and Serious Violations of International Humanitarian Law*. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RemedyAndReparation.asp>).
- UN/IASC.** 2008. *Human Rights and Natural Disasters: Operational Guidelines and Field Manual on Human Rights Protection in Situations of Natural Disaster*. Geneva.
- UN/FAO.** 2007. *Handbook on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons - Implementing the “Pinheiro Principles”*. Rome. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1131e/a1131e00.pdf>).
- UNHCR.** 1993. *Declaration of Principles on Interim Self-Government Arrangements* (“Oslo Agreement”), 13 September 1993. (available at <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3de5e96e4.html>).
- UNHCR.** 1998. *Guiding Principles on Internal Displacement*. Geneva.
- UNHCR.** (1999-present). *Addressing Protracted Refugee Situations*. (for more information see <http://www.unhcr.org/4a1d43986.html>).

Приложение D – Глоссарий

[Дополнительные условия будут добавлены в Глоссарий в последующих версиях проекта документа]

Подотчетность

Набор средств, при помощи которых обеспечивается ответственное использование должностных полномочий. Это процесс, предполагающий принятие в расчет интересов различных участников процесса и предоставление им отчета – в первую очередь тем, чьи интересы могут быть затронуты органом власти или применением властных полномочий⁴¹.

Продовольственная безопасность

Для целей настоящего документа этот термин используется в соответствии с определением, содержащимся в Глобальном стратегическом механизме в области продовольственной безопасности и питания (2013 год)⁴². Термин "продовольственная безопасность" включает в себя и понятие питания. Однако в целях внесения ясности или уточнения в тексте также используется термин "продовольственная безопасность и питание".

Надлежащее управление⁴³

Поскольку единого и исчерпывающего определения термина "надлежащее управление" нет, как нет и определения его границ, приходится рассчитывать на его признание в качестве величины универсальной. Этот термин используется с большой гибкостью, что представляет собой и преимущество, и источник затруднений на оперативном уровне. В зависимости от контекста и преследуемой главной цели, "надлежащее управление" в разное время включало в себя: полное соблюдение прав человека, верховенство права, эффективное участие, партнерства, объединяющие большое число участников, политический плюрализм, прозрачность и подотчетность процессов и институтов, эффективность и действенность государственного сектора, легитимность, доступ к знаниям, информации и образованию, наделение людей политическими правами и возможностями, справедливость, стабильность, нравственные установки и ценности, способствующие развитию ответственности, солидарности и терпимости.

Тем не менее, существует вполне четкое общее понимание того, что надлежащее управление относится к политическим и институциональным процессам и результатам, необходимыми для достижения целей развития. Отмечалось, что надлежащее управление представляет собой процесс, в котором государственные учреждения ведут общественные дела, управляют государственными ресурсами и гарантируют реализацию прав человека таким образом, который по существу обеспечивает свободу от злоупотреблений и коррупции при верховенстве закона. На деле "надлежащее" управление проверяется тем, в какой степени выполняются обещание соблюдения прав человека: гражданских, культурных, экономических, политических и социальных.

Институты

Часто используемым в контексте длительных кризисных ситуаций определением институтов, является следующее: "институты – принятые в обществе правила игры или –

⁴¹ Гуманитарное партнерство подотчетности (НАР), 2014 . <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>

⁴² Доступен по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1213/gsf/GSF_Version_2_EN.pdf.

⁴³ Описание взято с сайта

УВКПЧ <http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>

более формально – принятые человеком ограничения, которые формируют взаимодействие между людьми"⁴⁴.

Политика и действия

Для целей настоящего документа "политика и действия" включают в себя инвестиции, планы, стратегии, программы, институциональное устройство и архитектуру.

Затяжные кризисы

Как отмечалось в разделе Части 1 "История вопроса и обоснование его постановки", для целей настоящего документа термины "контекст затяжного кризиса", "затяжная кризисная ситуация" и "затяжной кризис" считаются взаимозаменяемыми. Данные термины описывают контексты и ситуации, которым свойственны определенные ключевые характеристики, при этом, однако, признается, что универсального, согласованного всеми определения данных терминов не существует.

Отсутствие одного или нескольких из перечисленных свойств не обязательно означает, что нет факта затяжной кризисной ситуации, в то же время, присутствие какой-либо характеристики самой по себе не свидетельствует о наличии затяжного кризиса. Следовательно, существует значительная степень неоднородности затяжных кризисных ситуаций.

Различные определения, приведенные ниже, иллюстрируют тот факт, что одни и те же ситуации могут быть охарактеризованы различными сторонами и как комплексное чрезвычайное положение, и как затяжной кризис, и как нестабильность в государстве или постконфликтный переходный период. Действительно, есть определенная схожесть между комплексными чрезвычайными ситуациями, нестабильными государствами и затяжными кризисами. Однако классификация ситуации имеет решающее значение, поскольку может иметь значительные последствия для политики и программ. Например, в случае классификации ситуации как комплексной чрезвычайной на первый план выходят гуманитарные вопросы, и при оказании содействия международное сообщество уделяет основное внимание предоставлению экстренной продовольственной помощи. В случае, если речь идет о нестабильном государстве, акцент смещается на оказание такому государству содействия в наращивании потенциала по предоставлению услуг собственным гражданам.

Предпочтение отдается термину "затяжной кризис" (как он трактуется в CFS- A4A), поскольку он охватывает как кратко-, так и долгосрочные аспекты проблемы и признает, что в течение длительного периода времени сразу несколько причин оказывают влияние на ситуацию. Различные перспективы служат основой для составления таких описаний, в том числе доноров, международных финансовых институтов (МФИ), самостоятельной оценки государств и международного специализированного учреждения:

- Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2010 году; Решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов (СОФИ 2010)⁴⁵.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Всемирная продовольственная программа (ВПП) использовали три измеримых критерия определения затяжных кризисных ситуаций:

- в стране объявлен продовольственный кризис (страна внесена в перечень Глобальной системы информации и раннего предупреждения по проблемам

⁴⁴ North, Douglass (1990) Institutions, Institutional Change, and Economic Performance, Cambridge University Press.

⁴⁵ См. ФАО/ВПП

2010. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2010 году Рим (С документом можно ознакомиться на сайте: <http://www.fao.org/docrep/013/i1683r/i1683r.pdf>).

продовольствия и сельского хозяйства [ГСИРП] ФАО) и страна нуждалась в помощи в течение 8 из 10 предыдущих лет;

- на долю гуманитарной помощи приходится не менее 10 процентов всей получаемой страной внешней помощи, начиная с 2000 года;
- страна включена ФАО в перечень стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия.

В СОФИ 2010 отмечалось, что некоторые ситуации затяжного кризиса ограничены определенной частью территории страны и могут не затрагивать всего ее населения. Например, Уганда фигурирует в списке стран, затронутых затяжным кризисом, однако затяжной кризис в Уганде ограничивался северной и северо-восточной частями страны. Отдельная территория, например Западный берег (реки Иордан) и сектор Газа, может также считаться затронутой затяжным кризисом, и положение в ней рассматривалось в в одном из примеров из практики, представленном в СОФИ 2010.

- Министерство международного развития Великобритании (ММРВ)⁴⁶

Используемое ММРВ определение нестабильных и пострадавшие в результате конфликтов государств (FCAS), охватывает и ситуации, в которых часть страны или региона является нестабильной. Нестабильная и затронутая конфликтом ситуация может наличествовать и в государстве или регионе, стабильном по другим показателям, т.е. может затрагивать одно или более государств. Методы определения и классификации нестабильных стран часто различаются в зависимости от того, какое агентство осуществляет такую деятельность: например, в определении, используемом ОЭСР говорится, что эти ситуации можно встретить в местах, где "... правительству не хватает политической воли и/или способности выполнять основные условия для сокращения масштабов нищеты, обеспечения развития, безопасности и прав человека". (ОЭСР, 2007 год). Подход DFID заключается в использовании комбинации из трех наиболее широко признанных систем оценки; показатели страновой политики и институциональная оценка Всемирного банка (CPIA)⁴⁷, Индекс несостоятельных государств Фонда мира (FSI)⁴⁸ и База данных конфликтов университета г. Уппсала⁴⁹.

- Страны Группы g7+⁵⁰

Так называемая g7+ – группа самопровозглашенных восемнадцати нестабильных государств, пострадавших от конфликтов. Группа g7+ представляет собой добровольное объединение стран, которые являются или являлись пострадавшими от конфликтов и в настоящее время находятся в процессе перехода к следующей стадии своего развития. В качестве основной цели g7+ заявлены обмен опытом и использование примеров друг у друга, а также содействие реформе практики участия международного сообщества в решении проблем пострадавших от конфликта государств.

Группа g7+ является одним из основных участников Международного диалога по государственному строительству и укреплению мира (IDSP)⁵¹, входящего в состав

⁴⁶ См. ММРВ. 2012. Результаты действий в нестабильных и затронутых конфликтами государствах и ситуациях (с документом можно ознакомиться на сайте https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67437/managing-results-conflict-affected-fragile-states.pdf).

⁴⁷ См. [http://www-](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSCContentServer/IW3P/IB/2011/06/02/000356161_20110602025428/Rendered/PDF/622550PUB0CHIN000public00BOX361476B.pdf)

[wds.worldbank.org/external/default/WDSCContentServer/IW3P/IB/2011/06/02/000356161_20110602025428/Rendered/PDF/622550PUB0CHIN000public00BOX361476B.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSCContentServer/IW3P/IB/2011/06/02/000356161_20110602025428/Rendered/PDF/622550PUB0CHIN000public00BOX361476B.pdf)

⁴⁸ См. <http://ffp.statesindex.org/>

⁴⁹ См. <http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/search.php>

⁵⁰ См. <http://www.g7plus.org/>

⁵¹ См. <http://www.oecd.org/international%20dialogue/aboutthediologue.htm>

Международной сети ОЭСР по конфликтам и нестабильности (INCAF). Группа g7+ является одной из основных заинтересованных сторон в развитии Нового курса на вовлеченность в нестабильных государствах⁵², который был представлен и получил широкое одобрение в ноябре 2011 года на 4-м Форуме высокого уровня по эффективности помощи, и работа над Новым курсом была продолжена в рамках форума в IDSP.

В период с 2012 по 2015 годы семь стран Группы g7+ будут осуществлять пилотный проект Нового курса, мониторинг за ходом выполнения проекта осуществляется с помощью механизма равный-равному, который хотя и предполагает поддержку со стороны международных партнеров, но главную роль в управлении процессом выхода из состояния нестабильности и выполнении этого проекта играют сами страны.

■ Всемирный банк⁵³

Ежегодно Всемирный банк, Африканский банк развития и Азиатский банк развития составляют Согласованный список нестабильных ситуаций; такая работа ведется в рамках деятельности Банка (в основном через Международную ассоциацию развития (МАР)) по предоставлению помощи в постконфликтный период для восстановления в нестабильных и пострадавших от конфликта стран, и практической реализации рекомендаций Доклада о мировом развитии 2011 года⁵⁴, в котором предлагается обновленная основа для работы международного сообщества в нестабильных и пострадавших от конфликта ситуациях.

Для целей согласованного списка страна определяется как имеющая нестабильную ситуацию, если: а) рейтинг страны по согласованной средней Оценке политики и институционального развития (CPIA) не превышает 3,2 или б) на территории страны в течение последних трех лет присутствует миссия ООН и/или региональная миссия по поддержанию мира или укреплению мира. Этот список включает в себя только страны признанные МАР и либо страны не являющиеся членами, либо неактивные территорий/страны, данных CPIA по которым не имеется. CPIA оценивает страны по 16 критериям, объединенным в четыре группы: а) экономическое управление; б) структурная политика; в) политика социальной интеграции и справедливости, и д) управление государственным сектором и институты.

■ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁵⁵

Комитет по развитию ОЭСР (КСР), в рамках Международной сети по конфликтам и нестабильности (INCAF), провел мониторинг потоков помощи и других финансовых потоков, таких как прямые иностранные инвестиции, денежные переводы и внутренние доходы начиная с 2006 года.

Задача годового отчета – предоставить политикам и лицам, принимающим решения, в странах-донорах и нестабильных государствах набор средств для мониторинга уровней, тенденций и качества прошлых и будущих потоков ресурсов (финансовой помощи и пр.) в ситуациях нестабильности, и определить круг вопросов и страны, вызывающие озабоченность. В 2013 году для целей количественного анализа были отобраны сорок семь нестабильных государств и экономик; основываясь на Индексе несостоятельных государств Всемирный банк, Африканский банк развития и

⁵² См. <http://www.newdeal4peace.org/>

⁵³ См. Объединенный список нестабильных стран, Всемирный банк, 2014 год (с документом можно ознакомиться на сайте <http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/HarmonizedlistoffragilestatesFY14.pdf>).

⁵⁴ См.

http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000356161_20110602025428

⁵⁵ ОЭСР. 2013. Нестабильные государства, 2013 год: Потоки ресурсов и тенденции в меняющемся мире (с документом можно ознакомиться на сайте: <http://www.oecd.org/dac/incaf/FragileStates2013.pdf>)

Азиатский банк развития составили согласованный список нестабильных и постконфликтных стран на 2012 год, а также провели классификацию Всемирного банка по уровням доходов по государствам (август 2012 года).

Устойчивость к внешним воздействиям

Повышенное внимание к вопросам устойчивости к внешним воздействиям продиктовано стремлением избежать дальнейшего обнищания, ухудшения ситуации в области продовольственной безопасности и недоедания, а также новых страданий в результате часто повторяющихся или длящихся потрясений. Как и в случае любого другого развивающегося понятия, имеется несколько определений того, что означает устойчивость к внешним воздействиям. Некоторые из этих определений приведены ниже и принадлежат к числу наиболее используемых учреждениями системы ООН, международными организациями, донорами и другими участниками процесса развития – теми, кто активно продвигает в настоящее время понятие устойчивости:

- *Международная стратегия по уменьшению опасности стихийных бедствий Организации Объединенных Наций*: "Способность системы, общины или общества, подверженных опасным явлениям, своевременно и действенно сопротивляться им, выдерживать их, приспосабливаться к ним и восстанавливаться после них, в том числе посредством сохранения и восстановления ее жизненно важных основополагающих структур и функций".
- *Глобальный союз действий по обеспечению устойчивости к засухе и развитию*⁵⁶: "Способность уязвимых домохозяйств, семей, общин и систем противостоять неопределенности и рискам потрясений и умение выдержать и эффективно реагировать на потрясения, а также восстанавливаться и адаптироваться на устойчивой основе".
- *Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН*: "Способность предотвращать и смягчать последствия бедствий и кризисов, а также предугадывать, парировать, реагировать или восстанавливаться после них и адаптироваться к ним быстрым, эффективным и устойчивым образом. Это предусматривает защиту, восстановление и совершенствование систем источников средств к существованию перед лицом угроз, которые негативно отражаются на сельском хозяйстве, продовольствии и питании (и связанном с ними здоровье населения)".
- *Всемирная продовольственная программа*: "Способность людей, общин и стран противостоять чрезвычайным событиям и восстанавливаться после них".
- *ЮСАИД*: "Способность людей, домашних хозяйств, общин, стран и систем смягчать потрясения и стрессы адаптироваться к ним и восстанавливаться после них таким образом, чтобы уменьшить хроническую уязвимость и содействовать инклюзивному росту".
- *ПРООН*: "Преобразующей процесс укрепления потенциала мужчин, женщин, общин, учреждений и стран в целях прогнозирования, предотвращения, оправиться от и трансформироваться в период после потрясений, напряжений и изменений".
- *Министерство международного развития Великобритании*: "Способность стран, общин и домохозяйств управлять изменениями, поддерживая или преобразовывая уровень жизни в условиях потрясений или стрессов (таких как землетрясения, засухи или насильственного конфликта) без ущерба для их долгосрочные развития".
- *УКГВ*: "Способность общин и домашних хозяйств выдерживать стрессы и потрясения".

⁵⁶ Сеть из более чем 51 доноров и международных партнеров по развитию, созываемых ЮСАИД.

- *Глобальный альянс по повышению устойчивости (AGIR): "Способность уязвимых домохозяйств, семей, общин и систем справляться неопределенностью и опасностью потрясений, выдерживать такие потрясения и деятельно реагировать на них, а также восстанавливаться и адаптироваться на устойчивой основе"*⁵⁷.

Независимо от источника есть центральные принципы, которые созвучны друг с другом во всех приведенных выше определениях. По сути, устойчивость к внешним потрясениям представляет собой присущую отдельным людям, сообществам и институтам способность (умение) или силу противостоять/справляться, восстанавливаться, адаптироваться и преобразовываться перед лицом конкретных потрясений. Это означает, что все действия в кризисной ситуации должны начинаться с выявления и привлечение существующих возможностей и ресурсов. Некоторые определения также включают в себя прогнозирование и/или предотвращение потрясений, однако эта черта не является общей для всей примеров, представленных здесь.

Мелкие производители продовольствия и семейные фермерские хозяйства

Для целей настоящего документа использование терминов "мелкие производители продовольствия" и "семейные фермерские хозяйства" относится к мелким фермерским хозяйствам, сельскохозяйственным работникам, рабочим, занятым в производстве продовольствия, людям, занимающимся кустарным рыбным промыслом, пастухам/скотоводам-кочевникам, коренным народам, безземельным крестьянам, городской бедноте, женщинам и детям. Это соответствует категориям, определенным в документе о реформе Комитета по всемирной продовольственной безопасности (2009)⁵⁸.

⁵⁷ Глобальный альянс по повышению устойчивости (AGIR) - Региональная дорожная карта для Сахеля и Западной Африка, 2013, с. 8.

⁵⁸ Документ доступен по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/018/k7197e.pdf>.

