

RESUMEN DE LA DISCUSIÓN DEL FORO FSN

ENSEÑANZAS EXTRAÍDAS DE LAS INVESTIGACIONES, ANÁLISIS E INFORMACIONES SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN (FSN) PARA MEJORAR LA TOMA DE DECISIONES Y LA PROPUESTA DE SOLUCIONES

DEL 16 DE OCT. AL 16 DE NOV. DE 2007

En este resumen:

I.	PROPÓSITOS DE LAS INVESTIGACIONES, ANÁLISIS Y ACTIVIDADES RELATIVAS A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN (SAN)	1
II.	MÉTODOS E INDICACIONES UTILIZADOS	1
III.	APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO A ACCIONES CONCRETAS	2
IV.	EJEMPLOS DE PAÍSES CON PROBLEMAS PARA GENERAR Y USAR INFORMACIÓN SOBRE SAN DURANTE LA TOMA DE DECISIONES	3
	1. POCA RELEVANCIA	3
	2. ESCASA CREDIBILIDAD	4
	3. ACCESO INADECUADO	4
V.	ENSEÑANZAS Y MEJORES PRÁCTICAS	4
	1. POCA RELEVANCIA	4
	2. ESCASA CREDIBILIDAD	6
	3. ACCESO INADECUADO	6
VI.	OTROS ASUNTOS	7
VII.	REFERENCIAS (EN INGLÉS)	7

I. PROPÓSITOS DE LAS INVESTIGACIONES, ANÁLISIS Y ACTIVIDADES RELATIVAS A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN (SAN)

- Diseño de de políticas, programas y respuestas a nivel local. (C. Teller, M. Veiga)
- Mejora de la formulación e implementación de la estrategia de la seguridad alimentaria. (A. Acosta)
- Evaluación de las causas de la vulnerabilidad y resistencia locales. (C. Teller)
- Cálculo del impacto/efecto sobre la seguridad alimentaria y/o sobre los beneficiarios de la misma. (M. Veiga & J. Ortega)
- Establecimiento de los parámetros básicos para determinar la vulnerabilidad crónica y reforzar los sistemas de alerta rápida. (C.Teller)
- Mejora de la capacidad analítica local (para el análisis de la Seguridad Alimentaria). (C.Teller & A. Acosta)
- Gestión de las operaciones. (M.Veiga)

II. MÉTODOS E INDICACIONES UTILIZADOS

Propuestas:

- Los métodos SERA unen el enfoque de la comunidad, la familia y el individuo a los factores de la salud y la nutrición del marco conceptual de la FAO/UNICEF sobre inseguridad alimentaria y nutrición. Las encuestas realizadas a las familias y a los individuos aportan la flexibilidad y profundidad del análisis de los datos de los grupos vulnerables. (C. Teller)

- Cadena causal del proyecto: disponibilidad y estabilidad del acceso → uso y consumo → mejora del estado nutricional y reducción de la pobreza. (J. Ortega)

Indicadores clave utilizados:

- “Confianza” por parte del cabeza de familia de su capacidad de “llegar a fin de mes” y “satisfacer las necesidades alimentarias y sanitarias básicas” durante hambrunas y epidemias. (C. Teller)
- Índice Global del Hambre (IFPRI). (M. Veiga)
- Media per capita del consumo de energía alimentaria/alimentos (hojas de balance de alimentos). (M. Veiga)
- Población que vive con menos de un dólar al día (Banco Mundial). (M. Veiga)
- Población por debajo de la línea nacional de la pobreza (encuestas realizadas a familias). (M. Veiga)
- Coeficiente de Gini (Banco Mundial y FAO). (M. Veiga)
- Household Food Insecurity Access Scale (Escala de acceso de inseguridad alimentaria de la unidad familiar, FANTA). (M. Veiga, A. S Celigny & J. Ortega)
- Diversidad alimentaria (FANTA). (M. Veiga, A. S Celigny, J. Ortega)
- Precio de los alimentos básicos. (M. Veiga)
- Predominio de hogares con deficiencias de energía alimentaria (encuestas sobre los gastos de las unidades familiares). (M. Veiga)
- Predominio de personas desnutridas con respecto al conjunto de la población (encuestas sobre la ingestión individual de alimentos). (M. Veiga)
- Indicadores antropométricos: peso por debajo de lo normal, retraso en el crecimiento, emaciación e índice de masa corporal (encuestas antropométricas). (M. Veiga)
- Índice de estrategias de supervivencia (Maxwell et al. 1999). (M. Veiga)
- Porciones alimentarias (encuestas sobre los gastos de la unidad familiar) (M. Veiga)
- Gastos totales de las familias (en moneda local) (J. Ortega)
- Consumo total de alimentos (comprados y/o pagados en especie) (J. Ortega)
- Consumo de verduras (en kilogramos) (J. Ortega)
- MUAC e índice de masa corporal de las mujeres en sistemas de alerta rápida (A. Solal-Celigny)

III. APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO A ACCIONES CONCRETAS

Según C.Teller:

- 1) Guía a nivel nacional sobre perfiles de vulnerabilidad creados, publicados y aceptados por el gobierno, con el apoyo de los donantes, y generalmente utilizados para la evaluación de la vulnerabilidad y los informes anuales.
- 2) Nuevos indicadores de vulnerabilidad crónica utilizados para la evaluación bianual en el terreno, seguimiento, llamadas anuales para la donación de alimentos/asistencia sanitaria y sistemas de alerta rápida, FEWS, EWS, FIVINS, ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio), etc.
- 3) Coordinación de la recopilación urgente de datos sobre mortalidad y nutrición por parte de gobiernos y ONGs con motivo de la hambruna de 2002-03, y la subsiguiente escasez de alimentos en determinadas regiones.
- 4) Capacitación del gobierno, centros de investigación públicos y privados y personal de ONGs a nivel regional, nacional y local.
- 5) Resultados y planes de actividades desarrollados de forma descentralizada y realizados cuando se disponía de fondos (demasiados para enumerarlos todos).
- 6) Nuevas evaluaciones y estudios de seguimiento llevados a cabo por universidades, entidades bancarias, donantes y ONGs para completar las lagunas en materia de investigación y conocimiento y actualizar la información disponible.

7) Aumento de los recursos humanos en Etiopía para la evaluación y análisis de la vulnerabilidad, incluyendo el SIG (sistema de información geográfica), informaciones estadísticas epidemiológicas y demográficas y métodos cualitativos agro-ecológicos.

8) Las políticas y estrategias nacionales y regionales se sirven de esta información, especialmente en los sectores de la sanidad, seguridad alimentaria, reducción de la pobreza, planificación económica y social, medioambiental, de recursos hídricos y de prevención de catástrofes.

9) Capacidad a nivel nacional de la Universidad AAU/Addis de proporcionar formación a corto plazo y a un nivel medio/alto para el seguimiento y evaluación anual de los programas sanitarios, de población y nutrición en el África anglófona.

10) Tesis nacionales e informes de investigación nacionales e internacionales presentados y publicados para una audiencia más amplia de SAN y desarrollo.

Según F. Mirzaei se deben tener en cuenta los siguientes puntos para garantizar la efectividad de los resultados de las investigaciones de ASRI sobre la creación de políticas en el sector ganadero de Irán:

1- Uso de derivados del tomate para alimentar al ganado y las aves de corral y prevenir eventuales contaminaciones medioambientales.

2- Normativa de la cabra Sanan para la producción de leche y carne.

3- Encuesta sobre la edad de las crías de Sistani durante su primer apareamiento y el aumento de los ingresos de los ganaderos.

4- Tratamiento de las gallinas ponedoras con Zeololite dando lugar a un aumento cualitativo y cuantitativo de la producción.

5- Disminución del periodo de destete de las crías de Golpaygani con el consecuente aumento de los ingresos de los ganaderos.

6- Uso de la paja de arroz para alimentar al ganado reduciendo gastos y respetando el medioambiente.

7- Uso de los restos de la fruta para alimentar al ganado reduciendo gastos y respetando el medioambiente.

8- Uso del suero de la leche para alimentar al ganado reduciendo gastos y respetando el medioambiente.

9- Suplementos proteicos para las abejas que producen miel con el fin de reducir la mortalidad de la colonia durante el invierno.

IV. EJEMPLOS DE PAÍSES CON PROBLEMAS PARA GENERAR Y USAR INFORMACIÓN SOBRE SAN DURANTE LA TOMA DE DECISIONES

Las recomendaciones y resultados extraídos de las investigaciones, evaluaciones y análisis en materia de seguridad alimentaria y nutrición (SAN) se difunden generalmente en forma de publicaciones, informes, sumarios, comunicados, reseñas, boletines informativos, páginas en Internet, notas de prensa, etc. Colectivamente se les podrían llamar “**Productos informativos de SAN**” y tienen por objetivo facilitar la toma de decisiones, como por ejemplo el diseño, planificación, implementación y concreción de las políticas e intervenciones de SAN.

Los principales obstáculos para la inclusión de la información sobre SAN durante la toma de decisiones:

1. **Poca RELEVANCIA** para los **procesos de toma de decisiones**.
2. **Bajo nivel de CREDIBILIDAD** normalmente debido a la falta de comunicación y coordinación entre los responsables de tomar decisiones y los analistas de SAN.
3. **ACCESO inadecuado a los grupos beneficiarios**.

Las primeras dos categorías pueden ser atribuidas directamente a problemas u obstáculos en la comunicación y en el “proceso de producción” (incluyendo el diálogo entre analistas de SAN y los responsables de tomar decisiones, y las actividades de coordinación y difusión).

1. POCA RELEVANCIA

Las informaciones proporcionadas (a) no se ajustan a las exigencias de la toma de decisiones, (b) no están suficientemente centradas en acciones concretas, son meramente descriptivas, (c) no están actualizadas;

(d) se ocupan solamente de un sector, y no cubren los aspectos polifacéticos de la SAN (por ejemplo solo tratan de la agricultura o de la salud) (C. Lopriore)

Muchos investigadores de países en vías de desarrollo no están satisfechos con el enfoque de los agricultores y la poca aprobación que reciben los resultados de sus investigaciones. Por otra parte, tampoco ven progresos en la reducción de la pobreza (F. Mirzaei)

Algunas causas:

- Lagunas en la comprensión de los conceptos de SAN. (K.C. Luswata & E.F.A Ismail)
- La investigación y la asistencia no se centran en reforzar la autosuficiencia en materia de seguridad alimentaria. (K.C. Luswata)
- A veces los donantes imponen sus propios propósitos/intereses/recomendaciones y se destinan pocos recursos a afrontar directamente los problemas. (E.F.A Ismail)
- Poca solidez de los análisis políticos y de la evaluación del ciclo del proyecto para hacer planes de futuro. Incluso cuando la información era la adecuada, permanecía sin analizar, no se utilizaba o se infrautilizada. (E.F.A Ismail)

2. ESCASA CREDIBILIDAD

- **Lagunas en la producción de información:**
 - La información incoherente (por retrasos y falta de datos) aportada por los socios principales repercute negativamente en la fiabilidad y credibilidad de los productos de información resultantes. (E.F.A Ismail, Sudan)
 - Los métodos utilizados no son transparentes, comprensibles ni han sido aceptados por los usuarios; las informaciones proporcionadas no son coherentes con otras fuentes de información o con recomendaciones previas; los datos recogidos no son (o no se consideran) fiables. (C. Lopriore, EC/FAO Programme Training on Producing Food Security Information Products that Result in Action)
- **Fallos en la comunicación:**
 - Falta de claridad de la organización en lo que respecta a la comunicación. (E.F.A Ismail)
 - Escasa comunicación (vertical y horizontal) entre el centro y los diferentes niveles. (E.F.A Ismail)
 - Coordinación y diálogo insuficiente entre usuarios y productores de información que carecen de unas bases de entendimiento común sobre problemas de seguridad alimentaria y nutrición, además de falta de coherencia con las prioridades de los países a la hora de tomar decisiones. (C. Lopriore)

3. ACCESO INADECUADO

- Falta de infraestructuras de comunicación y escaso rendimiento de los sistemas de información existentes. Aun cuando los datos son adecuados, estos no se analizan, no se utilizan o se infrautilizar. (E.F.A Ismail, Sudan)
- La mayoría de las respuestas no son respaldadas por documentos de técnicos, expertos y profesionales del sector, y no llegan a la audiencia seleccionada. (A. Acosta, Mozambique)
- Falta de consideración de las preferencias y necesidades de la audiencia seleccionada en lo que se refiere al tiempo, formato, canales de difusión, etc. (C. Lopriore, EC/FAO Programme Training on Producing SAN Information Products that Result in Action)

V. ENSEÑANZAS Y MEJORES PRÁCTICAS

1. POCA RELEVANCIA

- Organización de talleres con todos los implicados en el proyecto con el objetivo de crear una base común para reforzar la SAN y el análisis de la nutrición y los medios de vida, y expresar la necesidad de adoptar enfoques multi-sectoriales para asegurar la SAN. (S. Boetekees, A. Celal-Soligny, C. Teller)
→ Argumento también válido para la cuestión de la CREDIBILIDAD.

1.1. Actividades de Capacitación

- **Formación de los analistas de Seguridad Alimentaria y Nutrición** para mejorar las habilidades de comunicación e información participando activamente en la toma de decisiones. (C. Lopriore, EC/FAO Programme. Países: Mozambique, Cabo Verde, Camboya, Burkina Faso)
- **Capacitación local** para recopilar más información y datos en los niveles más bajos [locales] para la descentralización de la toma de decisiones y el control de los planes de acción necesarios para las familias y comunidades vulnerables. (C. Teller)
- Desarrollo de **perfiles de vulnerabilidad local y grupos de trabajo sobre la vulnerabilidad** dentro del programa de capacitación como estrategias útiles de evaluación e instrumentos para estimular las actividades locales y favorecer la creación de sistemas de alerta rápida más receptivos. (C. Teller)
- Formar a los científicos y proveedores de servicios para que unifiquen la información presentada en las hojas informativas. (F. Imakorit-Oumo)
- Formación intensiva “durante el trabajo”. Como preparación a la gran cantidad de trabajo que se prevé, convendría formar al mayor número posible de personas para que realicen el tipo de actividades requeridas y facilitar así la renovación y sustitución del personal cuando sea necesario. (A. Asfaw)

1.2 Bases de investigación eficaces y actividades (programas/proyectos) para crear políticas (también válidas para las cuestiones de POCA CREDIBILIDAD y el ACCESO INADECUADO)

- Seguir todas las **etapas de creación de las políticas** (identificación de problemas, organización de la agenda y de los temas a discutir, reconocimiento de las decisiones tomadas con respecto a las políticas, implementación, supervisión y evaluación) e involucrar al mayor número posible de personas que participarán posteriormente en el proyecto. Mejorar la asistencia a la creación de políticas especificando cómo debe encajar cada intervención propuesta en el proceso de la creación de políticas y qué resultados o estrategias se esperan conseguir. (C. Lagu, H. Tran)
- Asegurar que la **Seguridad Alimentaria y la Nutrición se conviertan en prioridades** para los responsables de tomar las decisiones, como por ejemplo incluyendo la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en las políticas de referencia del país, apoyando las actividades a favor de la SAN, expresando claramente la relación entre la SAN y las prioridades del país y demostrando la importancia de reducir el hambre para aliviar la pobreza y potenciar el desarrollo económico. (S. Boetekees, C. Lopriore)
- **Evaluar las necesidades de los usuarios (o de los responsables de tomar decisiones)** para identificar la información sobre SAN necesaria mediante el estudio de los varios niveles de decisión: quiénes deciden (qué poder o influencia poseen), dónde operan (a nivel central o localizado), qué tipo de decisiones toman, cómo las toman y cuál es el grado de participación en el proceso (qué tipo de información, por qué y cómo viene utilizada dicha información para tomar decisiones (por ejemplo: qué información necesita cada cuál y por qué). (C. Lopriore)
- Existe una NECESIDAD IMPERIOSA de información en los niveles más altos de los donantes (no a nivel gubernamental) en lo referente al establecimiento de prioridades (E.F.A Ismail). El diálogo político para determinar las prioridades y objetivos de los donantes es esencial.
- En realidad, las investigaciones sugieren un tipo de acción determinada, proponen recomendaciones para los procesos de implementación y contradicen supuestos o acuerdos institucionales existentes. (D. Melvin, H. Tran, J.L. Vivero Pol)
- Dado que los políticos y responsables de tomar decisiones se dejan influenciar por varios canales, es necesario transmitir mensajes adaptados a los diferentes destinatarios involucrados en el proceso (ONGs, Ministerios, Universidades, medios de comunicación públicos, Internet, publicaciones científicas) de modo que las ideas lleguen también a los políticos a través de varios medios. Por ejemplo, la Iniciativa América Latina sin Hambre se basa en los siguientes componentes: A.- Concienciación del público en general para introducir la cuestión del hambre en el debate nacional e internacional; B.- Mejorar las capacidades locales a través de la formación técnica, el apoyo a las políticas, la promoción del derecho a la alimentación y la introducción de marcos legales; C- Aplicar los resultados de las investigaciones y un método de sistematización al Observatorio de la Seguridad Alimentaria. (J.L. Vivero Pol)
- Buscar, apoyar y defender a los líderes nacionales provenientes del mundo de la política o de la sociedad civil que estén realmente comprometidos con la lucha contra el hambre y sean capaces de llegar a una gran audiencia, escribir para el público en general, movilizar a las masas e influir a los

políticos. Sin un líder (o líderes) de este tipo, el alcance del proyecto se limitaría a los aspectos burocráticos y técnicos pero no conseguiría el apoyo de los gobiernos nacionales. (J.L. Vivero Pol)

- Importancia de la disponibilidad de fondos para que el sistema sea viable (este argumento también es válido para el apartado “ESCASA CREDIBILIDAD” y “ACCESO INADECUADO”). (E.F.A Ismail, F. Imakorit-Oumo)

2. ESCASA CREDIBILIDAD

2.1. Incentivos para favorecer la participación de los responsables de tomar decisiones

Es más probable que la información sea tomada en consideración si los responsables de las decisiones también se benefician del buen funcionamiento del sistema y entienden los engranajes del mismo. Una forma de conseguir este objetivo es a través de la **colaboración durante la recopilación de datos, la realización del análisis de los mismos y la redacción de informes**. Las colaboraciones y vínculos creados entre los participantes en el proceso han mejorado el consenso y la posibilidad de pasar a acciones concretas:

- Participación multi-sectorial y local de los interesados y de los responsables de las políticas durante la creación del marco conceptual, de las pautas de vulnerabilidad nacional, etc. (C.Teller)
- Colaboración entre varios Ministerios para el desarrollo de informes analíticos sobre la Seguridad Alimentaria y Nutrición (S. Boetekees, Tanzania)
- Comités de evaluación de la vulnerabilidad (CEV) en África del Sur: el análisis del CEV ha tenido una gran influencia en la planificación de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición. Varios ejercicios de evaluación han atribuido este fenómeno, por lo menos en parte, a una amplia participación. (C. Lopriore)

2.2. Algunas buenas prácticas para aumentar la credibilidad de la información sobre la Seguridad Alimentaria y Nutrición (C. Lopriore)

- Apoyar los **mecanismos para involucrar a todas las partes implicadas** en la recopilación y análisis de la información sobre la Seguridad Alimentaria y Nutrición.
- Documentar los métodos utilizados para recoger, analizar y presentar la información durante las **reuniones técnicas**.
- **Coordinación** con otros analistas de Seguridad Alimentaria y Nutrición para evitar (aparentes) incoherencias.
- **Explicar las razones** por las que ciertas informaciones son incoherentes con otras fuentes de información o recomendaciones previas.
- Indicar el grado de fiabilidad de la información presentada y explicar las implicaciones de la misma.
- **Indicar sistemáticamente las fuentes** de los datos/informaciones.
- Establecer un **sistema de seguridad alimentaria sostenible** (también válido para la POCA RELEVANCIA Y el ACCESO INADECUADO) estableciendo un sistema gubernamental de información que satisfaga las necesidades inmediatas de las agencias humanitarias. El Sistema de Información sobre el Mercado Alimenticio y Agrícola (FAMIS) es un ejemplo dirigido por el Gobierno que constituye una importante plataforma para el intercambio de información. (A. Asfaw)

3. ACCESO INADECUADO

- El reto es encontrar la manera más adecuada para diseminar información entre los organismos responsables de la toma de decisiones. (A. Asfaw)
- Asegurarse de que toda la información importante sea disponible, accesible y fácil de usar. Presentar la información en un modo simple sin que se pierda el contenido fundamental es fundamental para integrar la SAN en las políticas. (C. Lagu)
- Los datos que revelan las investigaciones deberían llegar a las comunidades y hacerlas más resistentes. Es necesario informar a las comunidades de las estrategias simples y económicas que pueden mejorar su nivel de Seguridad Alimentaria y Nutrición. (K. C. Luswata)
- Compartir los resultados de las investigaciones con una amplia audiencia. Publicar en la Red los perfiles de los modos de vida (A. Asfaw, Ethiopia) y los éxitos de proyectos como el SERA. (C. Teller)

- **Entender la comunicación como un proceso de participación** e interrumpir la transmisión vertical de información haciendo uso de las **nuevas tecnologías** que ofrecen la posibilidad de intercambiar ideas y conocimientos a personas de todo el mundo y superan las barreras del estatus social, el sexo, etc. (D. Melvin).

Ejemplos:

- **Redes de intercambio de conocimiento en línea** (Indicators Bridging Food Security and Nutrition D-group - A. Solal-Celigny y el FSN Forum - H. Tran);

Los **blogs y la telefonía móvil**, especialmente en África, constituyen la tecnología punta para divulgar información como la presentada durante la conferencia "Web 2 for Development" celebrada en la FAO en septiembre de 2007. (D. Melvin).

- Los objetivos comunicativos deben ser específicos, cuantificables, apropiados, realistas y con una fecha límite. El mensaje deberá captar la atención de la audiencia (es decir, debe tener un contenido apropiado) además de ser claro y coherente. (F. Imakoriti-Oumo). También será necesario desarrollar estrategias para el proyecto en particular y para la Organización en general, además de guías para la creación de material específico sobre recursos naturales y fichas informativas para divulgar los resultados de las investigaciones realizadas. Estas actividades se pueden complementar con la creación de un "Centro de Información y Recursos" para los beneficiarios del proyecto.
- Ayudar a los investigadores que hacen investigaciones a ENTENDER y BENEFICIARSE de la comunicación (F. Imakoriti-Oumo)
 - Crear una serie de NOTAS INFORMATIVAS donde se expongan de forma concisa los puntos principales de los INFORMES SOBRE POLÍTICAS donde la FAO presenta las conclusiones de sus artículos e investigaciones. (J.L. Vivero Pol)

VI. OTROS ASUNTOS

- Dependencia religiosa de algunos productos agrícolas y adaptabilidad cultural de la ayuda alimentaria (F. Mirzaei, E. Islam, R. Lao)
- Cambios ambientales que causan la pérdida de nutrientes naturales. La degradación medioambiental es un asunto que requiere más investigación para determinar su impacto potencial sobre la inseguridad alimentaria en las zonas de pastoreo. (F. Mirzaei & M. Smulders)
- Los programas/proyectos deberían mejorar la gestión de los recursos humanos y seleccionar a las personas más indicadas para hacer contribuciones efectivas. (E. Elamin)

VII. REFERENCIAS (EN INGLÉS)

Vídeo de la conferencia tenida en la FAO por D. Melvin, Ethan Zuckerman's:
<http://wurtv.wur.nl/wurtv/viewer.html?path=Web2ForDev/2007/09/27/1/>
 (se tarda un poco en cargarlo pero merece la pena)

El Programa Seguridad Alimentaria EC-FAO al que estoy trabajando, utiliza tecnologías en línea y fuera de línea para difundir cursos a distancia sobre la seguridad alimentaria. Pueden encontrarlos en <http://www.foodsec.org/dl> . También están disponibles en CD-Rom escribiendo a la siguiente dirección de correo electrónico: information-for-action@fao.org .

D. Melvin "Policy Research and the Policy Process: Do the Twain Ever Meet"?
<http://www.iied.org/pubs/pdf/full/6138IIED.pdf>

H. Tran. Documentación sobre asistencia de políticas:
http://km.fao.org/fsn/resources/fsn_viewresdet.html?no_cache=1&r=266&nocache=

R. Lao. Video-documentario EL DERECHO A COMER: Historias e Imágenes de las Realidades Alimentarias en las Filipinas.