

CONSULTATION

Anglais:

I have read the VO report, which has done a remarkable job on the conceptual framework and which sets the scene for the orientations that need to be deepened and enriched by the specific realities and experiences of the targeted regions.

From the outset, when reading the report, it is clear that injustices, inequities and inequalities are not reflected in the same way in the countries of the North and the South. The proof is that malnutrition is not the same in these two poles. In the former, it means obesity, overweight. On the other hand, in the second, it means undernourishment, stunted growth. This precision is worthwhile in order to differentiate the injustices in the targeted regions.

In Cameroon, the issue of food security can be analyzed on the basis of a triptych: macroeconomics, policy and strategy in the agricultural sector, and related issues (policies, employment, education, culture).

The macro-economy of the state as a whole, its vision. Over the past three decades, we see how Cameroon has been pulling the bull by the horns to try to get its head above water, through its multiple strategic documents. First there was the Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP), then the Growth and Employment Strategy Paper (GESP) and today it is the National Development Strategy 2020-2030 (NDS30) which aim at enabling Cameroon to achieve its emergence in 2035. Unfortunately, while these documents may have the merit of being well elaborated, they do not have the merit of being sufficiently implemented. When I finish saying this, the deterioration of the terms of trade is digging into our trade balance and this added to the weight of the debt, would make it difficult for an underdeveloped state like Cameroon to engage in sharp reforms such as those related to food security and nutrition. In other words, the budgets of underdeveloped countries seem insufficient insofar as the majority already goes into debt payment and structuring projects in terms of infrastructure.

Thus, every year, some 100 billion is allocated to the Ministry of Agriculture and Rural Development (MINADER) to develop agriculture. There is a problem of policies, strategies and implementation. The proof is that when we take into account the budget of MINADER, the aid programs and the support of the action of MINEPAT, it is a lot of money that apparently is injected every year into Cameroonian agriculture without it taking off.

For a good policy, after having identified the agro-ecological zones and production basins, we should identify the producers according to the speculations, I would even say identify the actors of the value chain by speculation, by recording their production capacities, their needs. This data should enable the government to develop effective policies and adopt better strategies. Unfortunately, nothing has yet been done at this level. Good agricultural policies should be based on the farmer. At the BEDELOR (Bureau d'études pour le développement local et rural), we have created a document called the "carnet du planteur" (farmer's notebook), which provides all the technical and financial information on the farmer (production rate, production quantities per speculation, cultivable and cultivated areas, input requirements, financing requirements, etc.). It is on the basis of this information that we can better orient policies in the agro-ecological zones in general and in the production basins in particular.

The poor orientation of our economy or the extraversion of our economy is still hampering the recovery, or even the real take-off of Cameroonian agriculture. Here are some examples:

- Enormous and constant franchises granted to foreign companies in the poultry sector, when this sector had just been relaunched in 2006 with the ban on the importation of frozen chicken cuts;
- The same goes for aquaculture and fishing, with the quasi-monopoly, if not the monopoly, of a local company (CONGELCAM), which imports fish and frozen food instead of developing this sector locally, which is full of job niches;
- In the 2000s, when the maize crisis occurred, the Government opted for imports instead of reviving this sector locally;
- In the rice sector, Cameroon has an abundance of production basins (Yagoua, Ndop, North-West) but our markets continue to be flooded with imported rice (apparently more competitive in terms of price);
- Tubers are scarce and expensive in the markets, as farmers who are not supported by the state most of the time prefer to sell in more lucrative markets, including in neighboring countries (Gabon, Congo, Equatorial Guinea, Nigeria), which even come to buy locally.

These few examples reflect the malaise of Cameroon's agriculture, which is struggling to organize and structure itself and consequently cannot ensure the sustainable food security of its populations. We have the impression that the Government, through MINADER, does not anticipate events enough, and when crises occur, chooses rather punctual but cheap solutions instead of projecting itself in a real policy of revival which will develop sectors, set up value chains, real guarantees of a sustainable food security and nutrition and of a perennial agriculture.

Obviously, this has consequences or causes that could justify this state of affairs. First of all, when talking about inequalities, we can mention the administrative and geographical division of land, which has allocated relatively smaller areas to demographically dense peoples who practice intensive agriculture. The variety and variability of climate and seasons also reinforce these inequalities. Not all peoples, from a cultural point of view, have the same relationship with the land. While you have the Grassfields (in the western and north-western highlands), especially those in the west, who are aware of the small areas they have inherited for an overly large population, are determined to over-exploit their land to the point of developing agriculture on the slopes of the mountain ranges that litter this region. Meanwhile, we have the pygmies in the East Cameroon region, who do not exert a considerable impact on the land in particular and the environment in general. Over- or under-exploitation of the land in a given area leads to ecological and environmental impacts in that area. These impacts may give rise to resiliencies or habits depending on the region. Rotational farming, which can be practiced in the central-southeastern zone, may not be possible in the western Grassfields, which are overexploiting land that has become insufficient, leading them to make considerable use of fertilizers. Of course, it is in areas where agriculture is intensively practiced that support is more regular and consistent. In this respect, we can see an unequal distribution of state support and assistance in terms of agricultural materials and inputs. In short, some areas benefit from projects and programs more than others. But it should be noted that all these measures are based on two fundamental reasons:

- 1) Support measures can be applied to further amplify a production that is developed or growing with a view to feeding the rest of the country (as is the case in the Grassfields region);
- 2) To address a region plagued by hunger and undernourishment (as is the case in the Far North of Cameroon and the East region, and to some extent the Adamaoua and North regions with the

issue of refugees from the Central African Republic), which attracts the bulk of humanitarian and assistance programs.

This mapping of projects and programs sufficiently demonstrates the inequities and inequalities in public action in the different regions of Cameroon. From this point of view, it can be observed that

-The Grassfields region has been able to develop Agriculture because it has better addressed the issue of education. Women and young people have access to education. Thus, this human capital allows it to be the production basin of chicken, eggs, thanks to the mastery of technology and modern methods used in Agriculture. Besides, despite all the assistance and humanitarian programs present in the region, the Far North of Cameroon remains one of the least educated regions, due to cultural relays that do not favor access to education for women and youth.

- The Grassfields region, through its dynamism, has been able to develop value chains and is now home to several agricultural inter-professions (organizations), notably IPAVIC in the poultry sector, but also other inter-professions in the coffee sector, etc. These value chains are at the heart of the development of the region. These value chains are at the origin of the development of jobs (job niches) throughout the country. Bafoussam (capital of the West region and focal point of the greater Grassfields region) is the third most important destination for small and medium-sized industries and enterprises after Yaoundé and Douala. This is because this area has been able to organize and structure a pole of activities that necessarily expresses a demand in terms of services, which offers opportunities to SMEs and SMIs.

Some recommendations:

- Create a file of producers by production basin and by agro-ecological zone, by speculation, with information on their civil status, cultivable and cultivated areas, needs in inputs and phytosanitary products, needs in financing;
- Communicate statistical data on production to the decentralized services of the State and feed the information back to the central level in order to better develop policies and strategies;
- A good seed policy must be put in place and addressed locally;
- Draw up a list of staple crops and develop a value chain around these crops in order to provide solutions in terms of employment and food security;

Français :

J'ai parcouru le rapport V0 qui a fait un travail remarquable sur le cadre conceptuel et qui plante le décor sur les orientations nécessitant des approfondissements et des enrichissements par des réalités et des expériences spécifiques des régions ciblées.

D'entrée de jeu, en lisant le rapport, on voit bien que les injustices, les iniquités et les inégalités ne se traduisent pas de la même façon selon qu'on se trouve dans les pays du Nord ou dans les pays du SUD. La preuve, la malnutrition ne revêt pas la même réalité dans ces deux pôles. Dans le premier, elle signifie l'obésité, le surpoids. Par contre dans le second, elle signifie la sous-alimentation, le retard de croissance. Cette précision vaut la peine afin de différencier les injustices dans les régions ciblées.

Au Cameroun, la problématique autour de la sécurité alimentaire peut s'analyser sur la base d'un tryptique : macro-économie, politique et stratégie dans le secteur Agriculture, et enfin des problématiques connexes (politiques, emplois, éducation, culture).

La macroéconomie de l'Etat dans sa globalité, sa vision. Ces trois dernières décennies, on voit comment le Cameroun tire le taureau par les cornes pour tenter de se sortir dans la tête de l'eau, à travers ses multiples documents stratégiques. Ce fut d'abord le document de stratégie pour la réduction de la pauvreté (DSRP), ensuite c'était le document de stratégie pour la croissance et l'emploi (DSCE) et aujourd'hui c'est la stratégie nationale de développement 2020-2030 (SND30) qui ont pour objectif de permettre au Cameroun d'atteindre son émergence en 2035. Malheureusement si ces documents pourraient avoir le mérite d'être bien élaborés, ils n'ont pas le mérite d'être suffisamment implémentés. Quand j'ai fini de dire cela, la détérioration des termes de l'échange creuse notre balance commerciale et cela ajouté au poids de la dette, rendraient difficile un Etat sous-développé comme le Cameroun à engager des réformes pointues comme celles liées à la sécurité alimentaire et de la nutrition. Autrement dit, les budgets des pays sous-développés paraissent insuffisants dans la mesure où déjà la majorité va dans le paiement de la dette et les projets structurants en termes d'infrastructures.

Ainsi, chaque année, une centaine de milliards sont alloués au ministère de l'agriculture et du développement rural (MINADER) pour développer l'Agriculture. Il se pose un **problème de politiques, de stratégies et de la mise en œuvre**. La preuve est que quand on comptabilise le budget du MINADER, les programmes d'aides et le soutien de l'action du MINEPAT, c'est beaucoup d'argent qui d'apparence, est injecté chaque année dans l'agriculture camerounaise sans que celle-ci s'en trouve décollée.

Pour une bonne politique, après avoir identifié les zones agro écologiques, et les bassins de production, on devrait identifier les producteurs en fonction des spéculations, je dirai même identifier les acteurs de la chaîne de valeur par spéculation, en enregistrant leurs capacités de production, leurs besoins. Ces données devraient pouvoir permettre au Gouvernement d'élaborer des politiques efficaces et d'adopter de meilleures stratégies. Malheureusement, rien n'est encore fait à ce niveau. Les bonnes politiques agricoles devraient reposer sur l'agriculteur. Au niveau du bureau d'études pour le développement local et rural (BEDEOLOR), nous avons créé un document nommé le « carnet du planteur », qui renseigne toutes les informations techniques et financières de l'agriculteur (taux de production, quantités de production par spéculation, superficies cultivables et cultivées, besoins en intrants, besoins en financement, etc.). C'est à partir de ces informations que l'on peut mieux orienter les politiques dans les zones agro écologiques en général et dans les bassins de production en particulier.

La mauvaise orientation de notre économie ou l'extraversion de notre économie, dame encore le pion au redressement, on dira même au véritable décollage de l'agriculture camerounaise. Voici quelques exemples :

- D'énormes et constantes franchises accordées aux entreprises étrangères dans le domaine avicole, quand on venait à peine de relancer ce secteur à partir de 2006 avec l'interdiction sur l'importation des découpes de poulets congelés ;
- Idem dans le domaine aquacole et pêche, avec le quasi-monopole si ce n'est le monopole d'une entreprise cette fois locale (CONGELCAM), qui elle, fait plutôt dans l'importation du poisson et des congelés, au lieu de développer ce secteur localement, qui regorge des niches d'emplois ;

- Dans les années 2000, lorsqu'il s'est produit la crise du maïs, le Gouvernement avait plutôt opté pour l'importation au lieu de relancer ce secteur localement ;
- Dans le secteur riz, le Cameroun regorge de bassin de production (Yagoua, Ndop, Nord-Ouest) mais nos marchés continuent à être inondés de riz importé (apparemment plus compétitif en terme de prix) ;
- Les tubercules sont rares et coutent chères dans les marchés, car les paysans qui ne sont pas la plupart du temps soutenus par l'Etat, préfèrent vendre dans les marchés plus lucratifs, dont dans les pays voisins (Gabon, Congo, Guinée-Equatoriale, Nigéria), qui viennent même acheter sur place.

Ces quelques exemples traduisent le malaise de l'agriculture camerounaise, qui peine à s'organiser et se structurer et par conséquent ne parvient pas à assurer la sécurité alimentaire durable de ses populations. On a l'impression que le Gouvernement à travers le MINADER n'anticipe pas assez sur les événements, et quand les crises sont là, choisit plutôt des solutions ponctuelles mais bon marché au lieu de se projeter dans une véritable politique de relance qui va développer des secteurs, mettre en place des chaînes de valeurs, gages véritables d'une sécurité alimentaire et de nutrition durable et d'une agriculture pérenne.

Bien évidemment que cela a des conséquences ou des causes qui pourraient justifier cet état de choses. D'emblée, en parlant d'inégalités, on peut évoquer le découpage administratif et géographique qui a attribué des terres relativement moins étendues à des peuples démographiquement denses qui y exerce une agriculture intensive. La variété et la variabilité du climat et des saisons renforcent également ces inégalités. Tous les peuples du point de vue culturel, n'ont pas forcément les mêmes rapports avec la terre. Pendant, que vous avez les Grassfields (sur les hautes terres de l'Ouest et du Nord-Ouest), mais surtout ceux de l'Ouest conscients des superficies exiguës pour un peuple trop nombreux, qu'ils ont hérité, s'acharnent à surexploiter leurs terres jusqu'à développer une agriculture sur les pentes des chaînes montagneuses qui jonchent cette région. Pendant ce temps, on a les pygmées dans la région de l'Est-Cameroun, qui eux n'exercent pas une empreinte considérable sur la terre en particulier et l'environnement en général. La surexploitation ou la sous-exploitation des terres dans un lieu donné induit des impacts écologiques et environnementaux dans cette région. Ces impacts peuvent donner naissance à des résiliences ou à des habitudes selon qu'on se trouve dans telle ou telle région. L'agriculture rotative qui peut être pratiquée dans la zone Centre-Sud-Est, n'est peut-être pas possible chez les Grassfields de l'Ouest, qui eux surexploitent des terres devenues aujourd'hui insuffisantes, dont ce qui les pousse à utiliser considérablement les engrais. Bien évidemment que, c'est dans les zones où l'agriculture se pratique intensément que les soutiens se font plus réguliers et plus consistants. Par-là, on peut donc effectivement constater une inégale répartition des soutiens et appuis de l'Etat en termes de matériels et intrants agricoles. Bref, certaines zones bénéficient des projets et programmes que d'autres. Mais il faut préciser ici que toutes ces mesures se fondent sur deux raisons fondamentales :

- 1) Les mesures de soutien peuvent être appliquées pour davantage amplifier une production qui est développée ou en pleine croissance dans l'optique de nourrir le reste du pays (c'est le cas par exemple dans la région des Grassfields) ;
- 2) Celle de relever une région en proie aux fléaux, tels que la faim, la sous-alimentation (comme c'est le cas à l'Extrême-Nord du Cameroun et la région de l'Est, dans une certaine mesure les

régions de l'Adamaoua et du Nord avec la question des réfugiés provenant de la Centrafrique), qui attire l'essentiel des programmes humanitaires et d'assistance.

Cette cartographie des projets et programmes démontre à suffisance les iniquités et inégalités dans l'action publique dans les différentes régions du Cameroun. De ce point de vue, on peut donc observer que :

-La région des Grassfields a pu développer l'Agriculture parce qu'elle a mieux adresser la question d'éducation. Les femmes et les jeunes ont accès à l'Education. Ainsi, ce capital humain lui permet d'être le bassin de production du poulet, des œufs, grâce à la maîtrise de la technologie et des méthodes modernes employées dans l'Agriculture. A côté de cela, malgré tous les programmes d'assistance et humanitaires présents en son sein, l'Extrême-Nord du Cameroun demeure l'une des régions les moins scolarisées, à cause des relans culturels qui ne favorisent pas l'accès à l'éducation de la femme et du jeune.

- La région des Grassfields par son dynamisme a pu développer des chaînes de valeur et abrite aujourd'hui plusieurs interprofessions (organismes) agricoles, notamment IPAVIC dans le domaine avicole, mais aussi d'autres interprofessions dans le domaine du café, etc. Ces chaînes de valeurs sont à l'origine du développement d'emplois (niches d'emplois) sur l'étendue du territoire. C'est à raison qu'on peut noter que Bafoussam (capital de la région de l'Ouest et point focal de la grande région des Grassfields) est la troisième destination des petites et moyennes industries et entreprises après Yaoundé et Douala. Car cette zone a su organiser et structurer un pôle d'activités qui nécessairement exprime une demande en termes de services, ce qui offre des opportunités aux PME et PMI.

Quelques recommandations :

- Créer un fichier de producteurs par bassin de production et par zone agro écologique, par spéculations, avec des informations sur leurs Etats civils, les superficies cultivables et cultivées, besoins en intrants et en produits phytosanitaires, besoins en financement ;
- Communiquer les données statistiques de production dans les services déconcentrés de l'Etat et de remonter l'information jusqu'au niveau central afin de mieux élaborer les politiques et stratégies ;
- Il faut mettre en place une bonne politique de la semence qu'il faut adresser localement ;
- Dresser une liste de spéculations de première consommation et élaborer une chaîne de valeur autour de ces spéculations afin d'apporter des solutions en termes d'emplois et de sécurité alimentaire ;
-